



¿Derechos o privilegios?

**Una mirada a la ENIGH 2024 desde
las desigualdades**

Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

¿Derechos o privilegios?

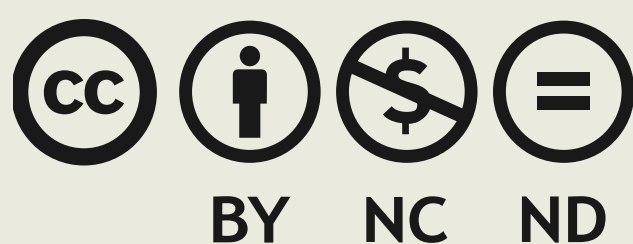
Una mirada a la ENIGH 2024 desde las desigualdades

Publicado por el Instituto de Estudios sobre la Desigualdad (Indesig) y Oxfam México, agosto de 2025. La información contenida en este documento es correcta al momento de su publicación.

Autores principales: Máximo Jaramillo Molina, Alma Luisa Rodríguez Leal Isla, Emilio del Río Castro, Ervin Félix López, Efrén Pérez de la Mora

Colaboradores: Luisa Crespi Tellitud, Said Téllez Isibasi, Isabel Mateos Méndez, Diego Merla López, Carlos Brown Solà, Diego Arredondo Ortiz

Agradecemos a Miguel del Castillo por sus insumos para la elaboración de este documento.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Dicha licencia permite copiar, redistribuir y construir a partir del material siempre y cuando se dé crédito a la obra original de manera adecuada, su uso sea sin fines de lucro y cualquier derivación sea compartida bajo la misma licencia del original.

Índice

Introducción	03
--------------	----

1

Los ingresos en los hogares mexicanos.	05
---	-----------

Aumentos importantes, disparidades abismales

1.1 Todos los ingresos fueron mayores, pero algunos fueron todavía mayores que otros.	06
--	----

1.2 ¿Cómo ha evolucionado la desigualdad desde 2018?	12
---	----

1.3 ¿A qué se debe el cambio reciente en los ingresos?	17
---	----

1.4 Hay muchos tipos de familias: experiencias diferenciadas de género	22
---	----

2

Los gastos de los hogares mexicanos.	29
---	-----------

Dime dónde pones tu dinero y te diré dónde estás en sociedad mexicana

2.1. Los gastos entre 2022 y 2024: más recursos para gastar, brechas persistentes.	31
---	----

2.2. Los gastos entre 2018 y 2024: una pandemia que no afectó a todas por igual.	34
---	----

2.3. Otras desigualdades vistas desde el gasto de los hogares.	37
---	----

3

Conclusiones	46
---------------------	-----------

Introducción

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) es un instrumento estadístico elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) que recopila información detallada sobre ingresos, gastos y características socioeconómicas de los hogares en México.



Esta encuesta se realiza cada dos años y es una de las principales fuentes para **conocer cómo obtienen sus recursos** los hogares mexicanos **y en qué los utilizan**.

Analizar los ingresos y gastos permite hacer visible cómo se distribuyen realmente los recursos en la sociedad. No todas las personas viven las mismas condiciones económicas. Los grupos históricamente excluidos y empobrecidos suelen enfrentar mayores obstáculos para acceder a ingresos dignos o condiciones adecuadas de vida, además de que deben utilizar sus recursos en necesidades básicas antes que en el esparcimiento o el lujo. Incorporar estas dimensiones al análisis no es solo una cuestión técnica, sino una herramienta fundamental para reconocer desigualdades estructurales y promover transformaciones que garanticen el ejercicio pleno de los derechos económicos y sociales para todas las personas.

Más allá de mostrar promedios o tendencias generales, es urgente usar los datos de la ENIGH para denunciar y comprender las graves desigualdades que atraviesan al país. Un análisis riguroso de esta información permite mostrar cómo las decisiones económicas, políticas públicas o modelos de desarrollo han beneficiado de forma desproporcionada a ciertos sectores mientras han excluido o precarizado a otros.

Profundizar en los datos no es un ejercicio neutral: es una forma de disputar el sentido común sobre “cómo estamos” y de generar conocimiento útil para fortalecer la lucha por la justicia económica. Por ello, el Instituto de Estudios sobre la Desigualdad (Indesig) y Oxfam México hemos colaborado para producir este análisis de la ENIGH 2024 enfoque de desigualdades, género y derechos.

**No todas las
personas viven las
mismas condiciones
económicas.**



1

Los ingresos en los hogares mexicanos

Aumentos importantes,
disparidades abismales

Las diferencias en los ingresos que reciben los hogares del país son fundamentales para entender la amplitud de la **desigualdad económica y social** experimentada en nuestra sociedad.

De igual forma, uno de los principales problemas en México ha sido el estancamiento de los ingresos durante las últimas décadas, lo que ha derivado en la incapacidad de abatir la pobreza y la reproducción de las brechas que separan a distintos grupos sociales de forma contundente.

En esta sección relativa a los ingresos de los hogares en México se revisa, en primer lugar, el panorama actual de la desigualdad, mostrando cuánto ganan los hogares y cómo se reparte el ingreso entre ellos. Luego, se analizan los cambios ocurridos desde 2018, identificando qué estratos han visto crecer más sus ingresos y cómo han variado las brechas de desigualdad y el coeficiente de Gini. Después, se exploran las razones detrás de estos cambios, desglosando el papel de distintas fuentes de ingreso. Para concluir, se hace un análisis de los ingresos desde la perspectiva de la diversidad de arreglos familiares o de hogares, con especial énfasis en el sexo de la persona jefa de hogar y sus ingresos por persona, los ingresos por trabajo y los ingresos totales, en las distintas configuraciones de hogares.

1.1 Todos los ingresos fueron mayores, pero algunos fueron todavía mayores que otros

Un hogar promedio en México tuvo ingresos **totales mensuales de \$51,126** en 2024. Si lo vemos en términos per cápita, es decir, dividido entre el total de integrantes de cada hogar, el resultado son **\$21,825 pesos mensuales por persona**.

La perspectiva del ingreso per cápita permite ponderar los ingresos según hogares de distinto tamaño, reflejando de forma más precisa los recursos disponibles para cada persona dentro del hogar.

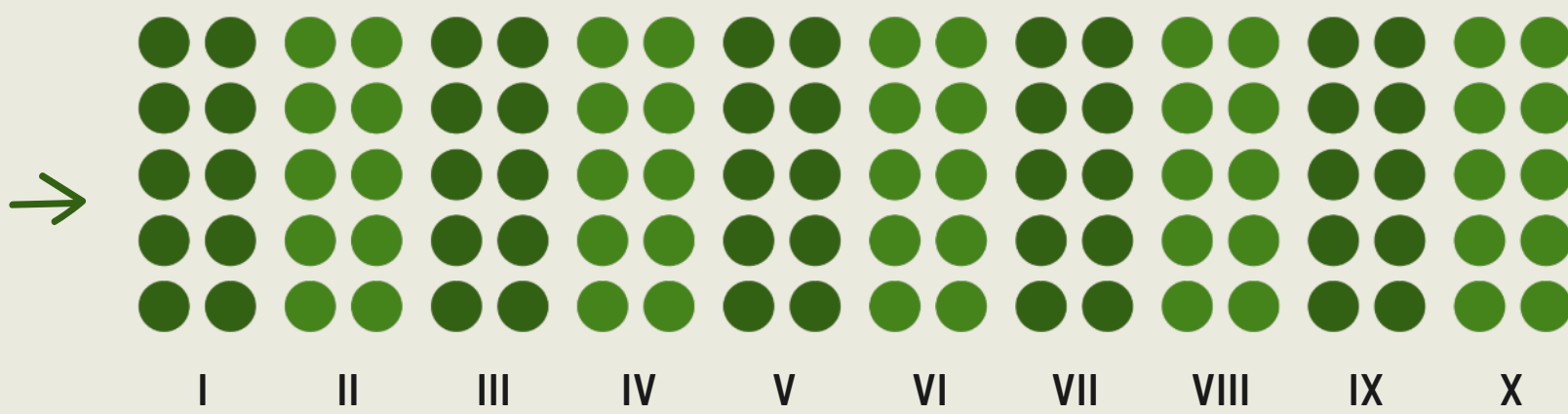


Claramente, este promedio nacional se distribuye de forma ampliamente desigual entre los hogares en México. Mediante esta desagregación de los ingresos totales del país, podemos obtener un primer acercamiento a la desigualdad económica entre hogares. En el **Cuadro 1** se pueden observar los ingresos mensuales promedio per cápita, según los resultados de la ENIGH 2024, desagregados por deciles del ingreso per cápita.

Los deciles de ingresos

Los deciles de ingresos son **una forma de dividir a la población en diez grupos iguales según el nivel de ingreso**, desde el más bajo hasta el más alto.

Cada decil —que se indica con los números romanos del uno al diez — **representa al 10 % de la población.**



Si **observamos el porcentaje de los ingresos** del país en 2024 que se llevó cada una de estas partes iguales de población, el reparto dista de ser igual:

El **décimo decil** (decil X) **incluye al 10%** con **mayores** ingresos.



Esta **herramienta** permite analizar **cómo se distribuye el ingreso** en una sociedad y comparar las diferencias entre los **grupos más empobrecidos y los más ricos.**

Mientras que el 10% de los hogares con menos ingresos en el país (es decir, el decil I) percibe ingresos mensuales de \$2,168 pesos por persona (equivalentes a poco más de \$70 pesos diarios), el 10% más rico de los hogares (el decil X) recibe \$140,998 pesos mensuales por persona. Esto quiere decir que el **ingreso de las personas del decil X es 65 veces más alto que el de las personas del decil I**.

Incluso entre los hogares más ricos hay diferencias muy amplias. Por ello, en el **Cuadro 1** se subdivide el decil X en tres partes: primero, aquellos hogares que estarían entre los percentiles 91 al 95,¹ luego los percentiles 96 al 99 y, por último, otro grupo sólo con el 1% de los hogares en la cima de la distribución, es decir, el “top 1%”.² Los ingresos del 1% más rico distan mucho de los del resto del decil X, pues alcanzan \$958,777 pesos mensuales por persona integrante del hogar. Esto equivale a **44 veces el promedio nacional de los hogares y a 442 veces los ingresos del decil I**.³

Cuadro 1. La desigualdad de ingresos en México es abismal
Ingresos mensuales por persona en 2024, según deciles de ingreso per cápita

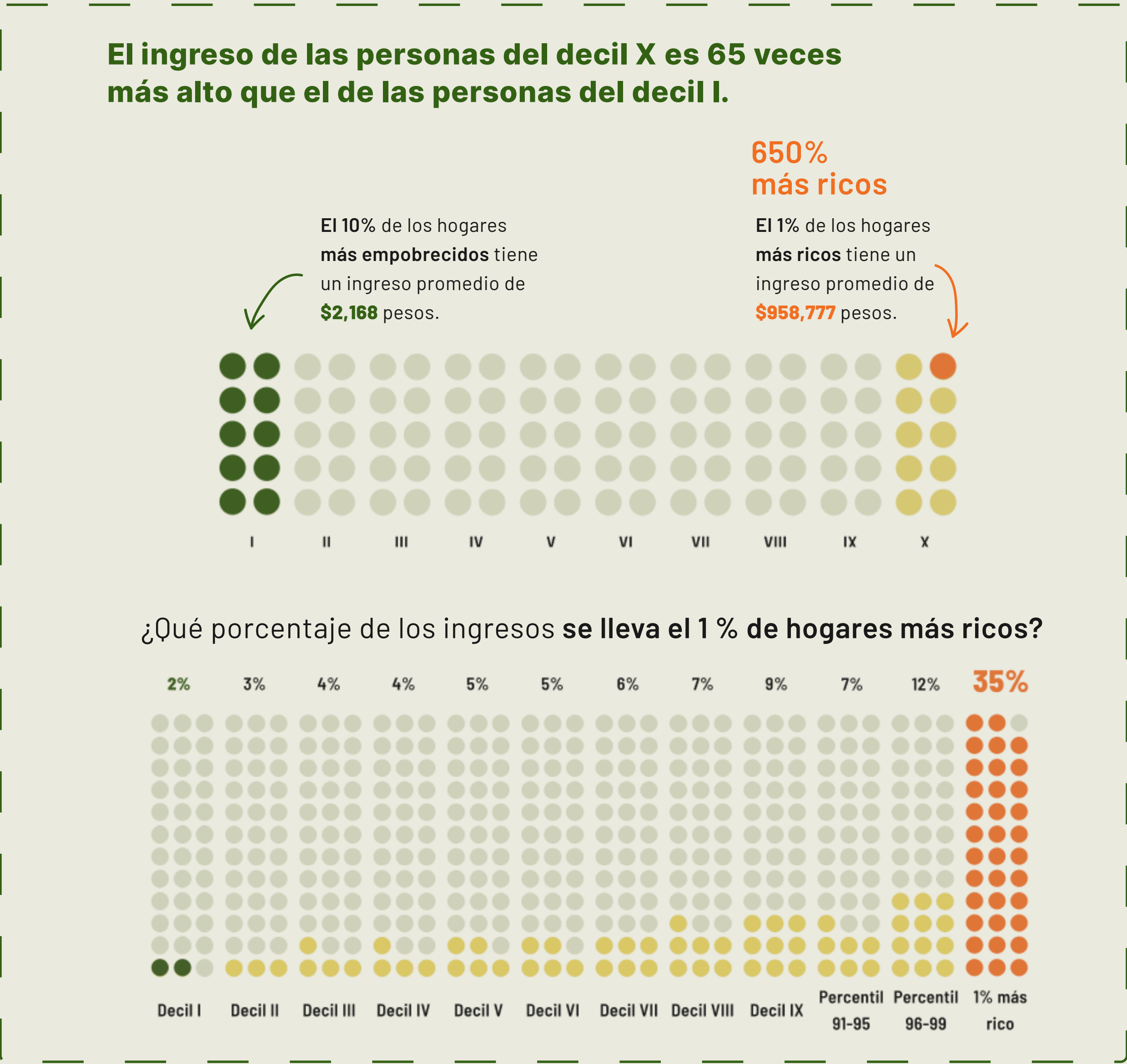
Estrato	Promedio			Mediana		
	Estimación	Lim. Inf.	Lim. Sup	Estimación	Lim. Inf.	Lim. Sup
Decil I	\$2,168	\$2,159	\$2,176	\$2,299	\$2,284	\$2,313
Decil II	\$3,608	\$3,602	\$3,614	\$3,623	\$3,614	\$3,632
Decil III	\$4,706	\$4,701	\$4,711	\$4,707	\$4,699	\$4,716
Decil IV	\$5,816	\$5,810	\$5,821	\$5,807	\$5,798	\$5,817
Decil V	\$7,104	\$7,098	\$7,110	\$7,083	\$7,073	\$7,094
Decil VI	\$8,717	\$8,710	\$8,724	\$8,700	\$8,686	\$8,714
Decil VII	\$10,804	\$10,793	\$10,815	\$10,763	\$10,741	\$10,786
Decil VIII	\$13,990	\$13,971	\$14,009	\$13,882	\$13,850	\$13,914
Decil IX	\$20,335	\$20,283	\$20,387	\$19,864	\$19,794	\$19,934
Percentil 91-95	\$32,651	\$32,558	\$32,744	\$31,643	\$31,545	\$31,741
Percentil 96-99	\$72,010	\$71,299	\$72,721	\$63,019	\$62,412	\$63,626
1% más rico	\$958,777	\$625,906	\$1,291,648	\$256,104	\$246,249	\$265,958
Total	\$21,825	\$18,522	\$25,127	\$7,852	\$7,816	\$7,888

Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¹ Así como los deciles resultan de dividir a los hogares en diez partes iguales, los percentiles hacen lo mismo pero en cien partes iguales.

² Dado que esta estratificación, particularmente la del 1 % más rico, equivale a una importante subdivisión de la muestra de la encuesta, se han adicionado en el cuadro los límites inferiores y superiores de la estimación, para tener una mejor idea del rango estimado con alta confianza estadística.

En México, para **pertenecer al 10% más rico (decil X)** se requieren al menos \$26,260 pesos mensuales por persona, mientras que para formar parte del **1% más rico** son necesarios ingresos por \$156,374.



³ Si en lugar de observar el ingreso promedio por estrato nos centramos en la mediana estadística (que no es sesgada por los hogares con ingresos excepcionalmente altos), encontramos que la mediana de ingresos mensuales por persona del 1% más rico equivale a \$256,104, es decir, una diferencia de 32 veces respecto de la mediana del total de hogares (\$7,852).

En la **Gráfica 1** también se indican las diferencias entre el ingreso promedio mensual por persona entre los primeros nueve deciles y la desagregación del último.

En 2024, una **persona del 10% más empobrecido** de la población mexicana **ganó poco más de 2 mil pesos al mes**, mientras que una persona del 1 % más rico ingresó más de 950 mil pesos.

Gráfica 1. La diferencia infranqueable entre el 1 % y el resto

Ingreso promedio mensual por persona, por deciles y algunos percentiles del ingreso corriente total per cápita (2024)



Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

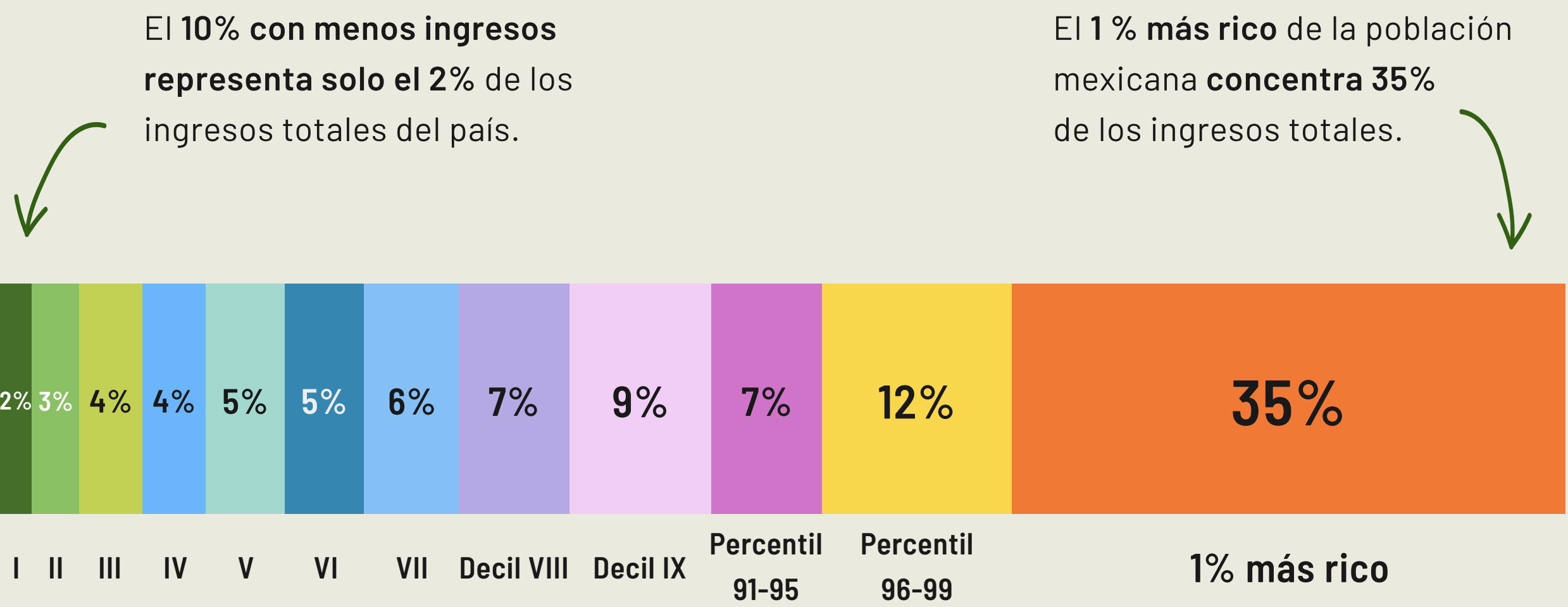
Cada **barra muestra el ingreso promedio mensual por persona** en distintos subgrupos de población. Las barras están categorizadas según los deciles del ingreso per cápita de la población.

Como se ha podido constatar hasta ahora, la desigualdad de ingresos entre los hogares en el país sigue siendo inmensa. Otra forma de observarla es a partir del porcentaje que captura cada estrato respecto del total de los ingresos percibidos. El análisis equivale a decir que el **ingreso total que reciben los hogares en el país es un pastel, y los datos visibles en la siguiente gráfica mostrarían qué tan grande o pequeña es la rebanada** con la que se queda cada uno de estos estratos.

En una sociedad con total igualdad, cada decil de los hogares (que equivale a 10% del total) se quedaría con una rebanada del pastel **equivalente a 10% del total de los ingresos**. En México los datos se alejan ampliamente de este ideal.

Como se ve en la **Gráfica 2**, el **decil I se queda sólo con 2% del total de los ingresos**, mientras que el **decil X acumula el 54%**; dicho de otra forma, su rebanada es 27 veces más grande. De hecho, al desagregar nuevamente el decil X en partes más pequeñas, observamos que el **1% más rico de los hogares más ricos del país se queda con 35%** del total de ingresos.

Gráfica 2. Los ingresos, un pastel que acaparan unos pocos
Distribución del total de ingresos de los hogares, según deciles de ingreso per cápita



Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada **recuadro** representa la **proporción del ingreso que concentra cada decil**. Entre **más ancho sea el recuadro**, mayor es la **proporción** del ingreso que recibe ese grupo de la población.

1.2 ¿Cómo ha evolucionado la desigualdad desde 2018?

Tal vez el resultado más relevante del análisis de ingresos en México durante los años recientes es que ha habido un **incremento importante en los ingresos de los hogares**, particularmente **entre 2018 y 2024**. Esto también ha significado una disminución pequeña en la desigualdad por ingresos. No obstante, una revisión más detallada obliga a precisar esta afirmación, como se hace en esta sección. El promedio nacional de sus ingresos mensuales pasó de \$18,381 en 2018 a \$21,825 en 2024,⁴ aun cuando sufrió una caída durante 2020 como resultado de la crisis económica por la pandemia de COVID-19.⁵

El incremento mencionado en los ingresos por persona equivale a **18.7% de crecimiento en un periodo de seis años** o, dicho de otra forma, una tasa media de crecimiento anual de 2.7% cada año. De igual forma, la mediana de los ingresos refleja también un crecimiento de 22.7%.

Otro aspecto positivo del análisis de la evolución de los ingresos de los hogares desde 2018 es que los de las familias más empobrecidas han crecido más rápido que los del resto de la población. A esto se le conoce como *crecimiento pro-pobre*, que en este contexto no se refiere al crecimiento económico del país, sino al aumento de ingresos donde los hogares con menores recursos mejoran a un ritmo más acelerado, lo que tiende a reducir la desigualdad.

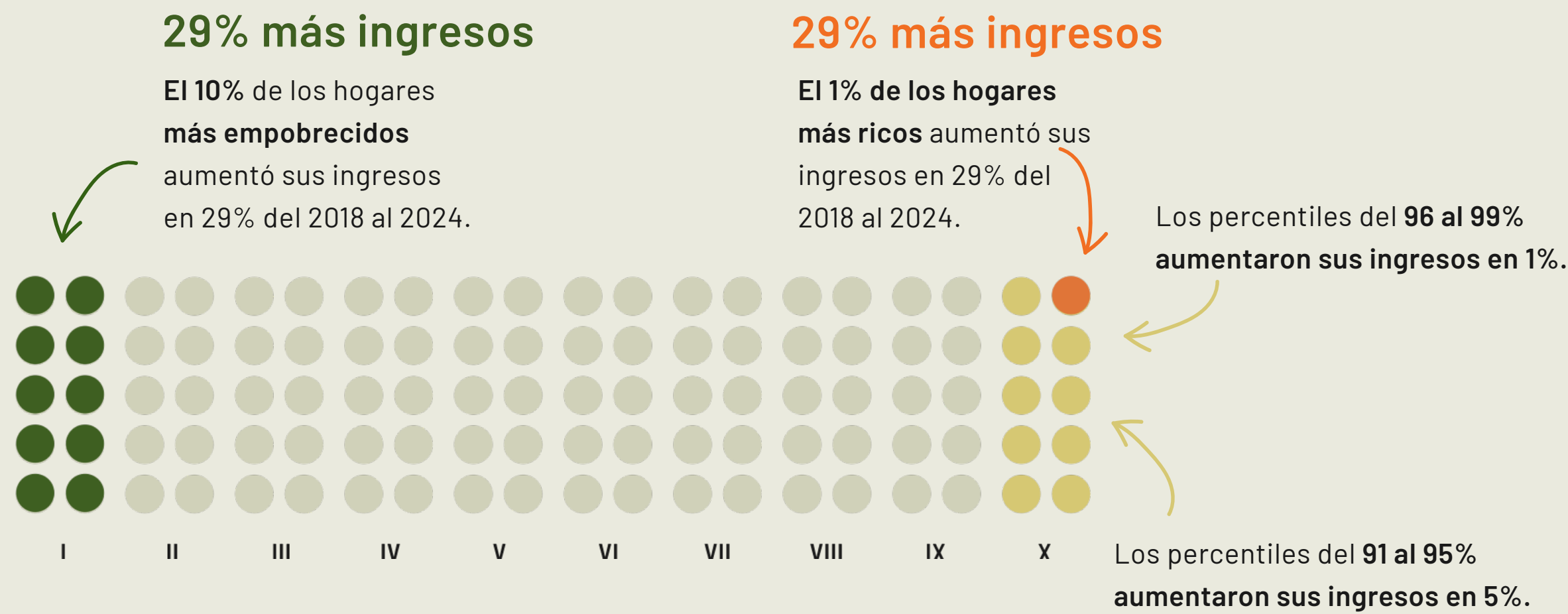
El **ingreso por persona mensual** promedio **creció 19%** entre 2018 y 2024, mientras que los ingresos del **decil I crecieron 29%** durante el mismo periodo y los ingresos del **decil X crecieron 19%**. Lo anterior implica una **reducción en la desigualdad**, como se señala más adelante.

⁴ Todos los datos citados de ingresos de años previos al 2024 se encuentran deflactados al año 2024, con el objetivo de poder comparar la información sin el efecto de la inflación.

⁵ Para una aproximación detallada de los efectos en la desigualdad de la Covid-19, se recomienda leer el informe *La vacuna contra la desigualdad* (2021) del CIEP, Fundar y Oxfam México.

No obstante, desagregar nuevamente el decil X obliga a matizar estas conclusiones (**Cuadro 2**). En realidad, el cambio fue aún menor para los hogares de ingresos altos: hubo un aumento de 5% para el grupo de percentiles 91 al 95 y de sólo 1% para los percentiles del 96 al 99. Los ingresos del **1 % más rico fueron la excepción**, pues **crecieron 29%**. Esto hace que sean, junto con el decil I, el estrato con el incremento más alto.

En total, los **ingresos crecieron** más para los hogares en el **extremo más pobre y en el extremo más rico del 2018 al 2024**.



Esto no debería pasarse por alto cuando se mencionan los efectos de las políticas económicas y sociales de los últimos años. Desde un enfoque completamente distinto, centrado en la riqueza, distintas investigaciones han encontrado un aumento importante de los multimillonarios en el país, también en el periodo 2018-2024,⁶ lo cual abona a esta visión matizada de la disminución de la desigualdad.

Otro matiz importante cuando se analiza el avance de los ingresos entre los hogares más empobrecidos se relaciona con el aumento absoluto de \$492 pesos mensuales por persona integrante. Esto implica que **cada persona del decil I recibió casi 16 pesos más al día**. Si bien son importantes, porque incluso implican un porcentaje alto del total de ingresos previos, sigue siendo un monto muy bajo si el objetivo es superar las líneas de pobreza.⁷ En cambio, las **personas del 1 % más rico recibieron 7 mil 123 pesos más al día**.

⁶ Oxfam México, *El monopolio de la desigualdad. Cómo la concentración del poder corporativo lleva a un México más desigual*, Ciudad de México, Oxfam México, 2024. Véase también *Beneficios en fuga. Ganancias para unos pocos y pérdidas para el resto*, Ciudad de México, Oxfam México, 2025.

⁷ Para el mes de agosto de 2024, la línea de pobreza urbana calculada por el Coneval era de \$4,565 pesos, mientras que la línea de pobreza extrema urbana era de \$2,355 pesos: <https://tinyurl.com/puzp9bwk>.

Cuadro 2. Evolución de los ingresos mensuales per cápita (2018-2024) según deciles del ingreso per cápita (pesos constantes de 2024)

Estrato	2018	2020	2022	2024	Cambio porcentual (2018 vs 2024)	Cambio absoluto
Decil I	\$1,676	\$1,652	\$1,931	\$2,168	29%	\$492
Decil II	\$2,885	\$2,791	\$3,221	\$3,608	25%	\$723
Decil III	\$3,779	\$3,688	\$4,209	\$4,706	25%	\$927
Decil IV	\$4,718	\$4,620	\$5,226	\$5,816	23%	\$1,098
Decil V	\$5,789	\$5,724	\$6,391	\$7,104	23%	\$1,315
Decil VI	\$7,152	\$7,137	\$7,849	\$8,717	22%	\$1,565
Decil VII	\$9,047	\$9,081	\$9,826	\$10,804	19%	\$1,757
Decil VIII	\$12,051	\$12,156	\$12,897	\$13,990	16%	\$1,939
Decil IX	\$18,287	\$18,546	\$19,059	\$20,335	11%	\$2,048
Percentil 91-95	\$31,207	\$31,232	\$30,969	\$32,651	5%	\$1,444
Percentil 96-99	\$71,362	\$67,384	\$69,652	\$72,010	1%	\$647
1% más rico	\$745,068	\$649,807	\$857,332	\$958,777	29%	\$213,709
Total	\$18,381	\$17,299	\$19,988	\$21,825	19%	\$3,444

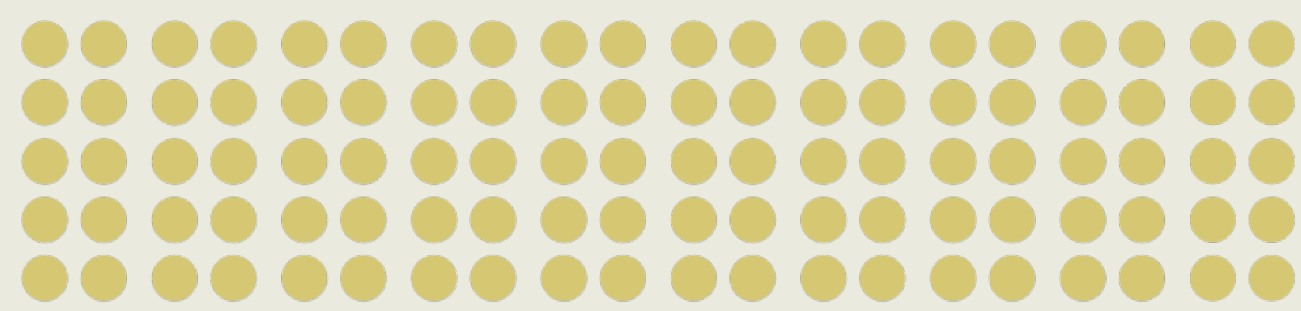
Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

Por otra parte, hay distintos indicadores estadísticos para resumir el grado de desigualdad de la distribución de ingresos de una sociedad. En el **Cuadro 3** se puede observar cómo **el coeficiente de Gini ha caído en cinco centésimas durante el periodo de 2018 a 2024**, pasando de 0.68 a 0.63. Comparando los resultados de las cuatro ediciones de la ENIGH analizadas, parece que la disminución más importante sucedió entre 2022 y 2024. Aunque esta disminución sería muy importante, la **desigualdad que refleja el coeficiente de Gini (0.63) sigue siendo sumamente alta**.

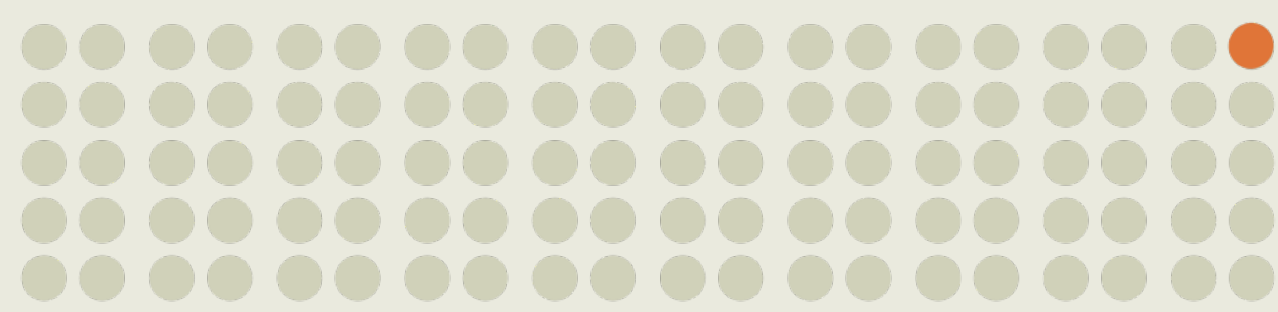
El índice de Gini

El índice de Gini es una medida que se utiliza para conocer el nivel de desigualdad en la distribución de ingresos o riqueza dentro de una población.

Su valor va de 0 a 1,
donde **0** representa **igualdad total** (todas las personas tienen lo mismo)...



...y **1** indica **desigualdad total**
(una sola persona tiene todo y los demás nada).



Cuanto más alto es el índice de Gini, **mayor es la desigualdad** económica en ese país o región.

Si bien la metodología de ajuste de los ingresos que se utiliza en este documento no es comparable internacionalmente, la World Inequality Database ha ajustado los datos del ingreso en México utilizando información fiscal en conjunto con encuestas como la ENIGH y, como resultado, obtenía para el año 2022 un coeficiente de Gini de 0.71, un tanto más alto que el presentado aquí. Según dicha base de datos, **el nivel de desigualdad tan extremo de México sólo sería superado en dicho año por Colombia (0.72), Namibia (0.73) y Sudáfrica (0.74).**⁸

Otra forma de medir la desigualdad por ingresos es observar las diferencias entre lo que ganan los hogares más empobrecidos y los más ricos. En este sentido, la relación entre el ingreso promedio del 1 % más rico y el ingreso promedio nacional aumentó durante 2018 y 2024, al pasar de 40.5 a 43.9. En otras palabras, **en 2024 el 1 % más rico obtuvo, en promedio, 43.9 veces el ingreso del promedio nacional.** En cambio, la relación entre el ingreso promedio del 1 % más rico y el del decil I prácticamente no cambió: fue de 445 en 2018 y de 442 en 2024. Esto muestra que **las desigualdades extremas se han mantenido muy amplias, incluso si algunos grupos sociales han registrado avances importantes en los años recientes.**

Cuadro 3. Evolución de brechas de desigualdad
según distintos indicadores (2018-2024)

Indicador o medición	2018	2020	2022	2024	Cambio
Coeficiente de Gini	0.68	0.66	0.66	0.63	-0.05
Brecha entre el 1 % más rico y el decil I	444.7	393.4	444.0	442.3	-2.4
Brecha entre el 1 % más rico y el ingreso promedio	40.5	37.6	42.9	43.9	3.4

Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

⁸ World Inequality Database, disponible en: <https://tinyurl.com/4chhyhs5>.

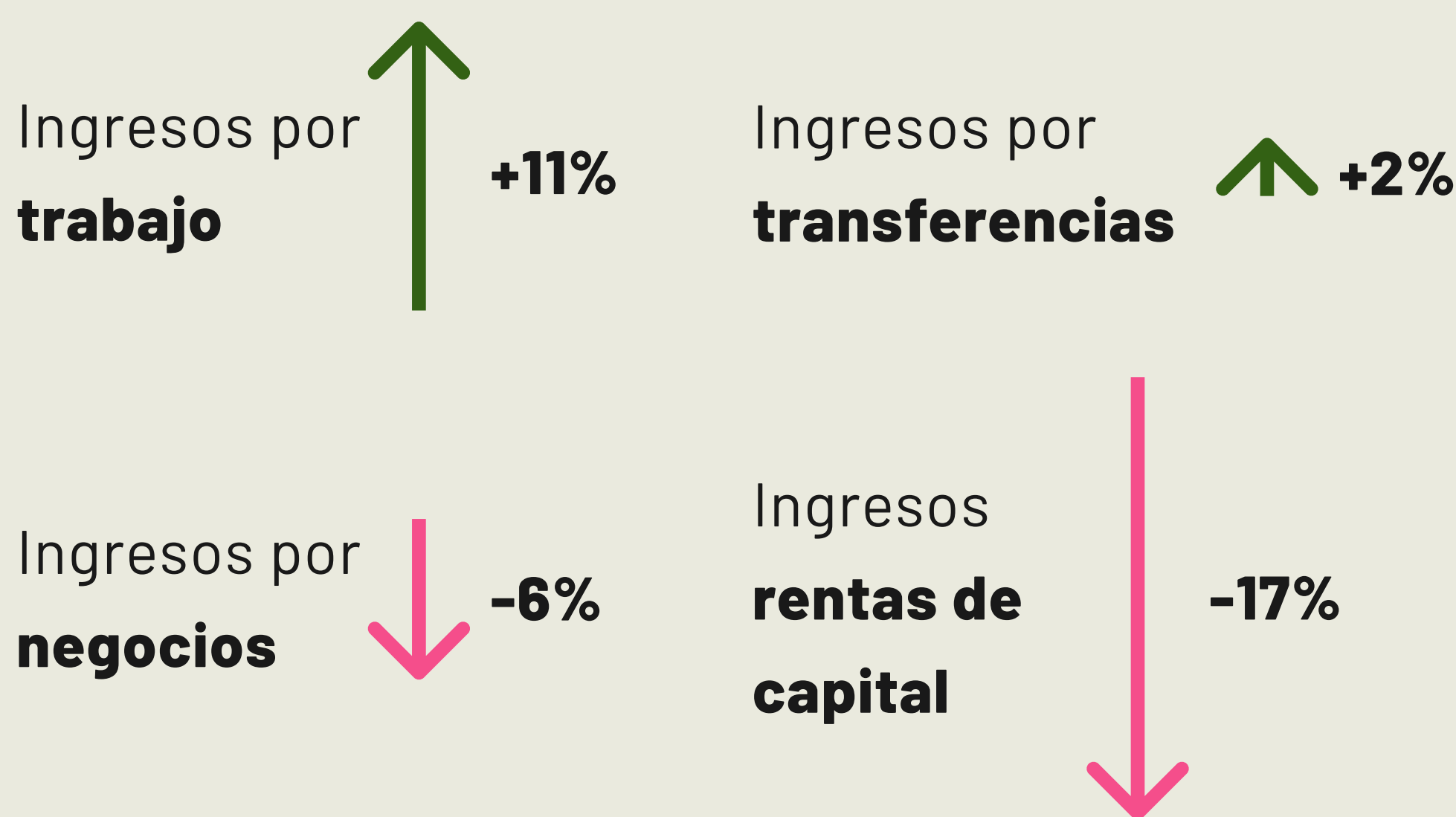
1.3 ¿A qué se debe el cambio reciente en los ingresos?

Un lugar común cuando se discute sobre el aumento de los ingresos de los hogares en México durante los últimos años es adjudicar toda la diferencia a los programas sociales o hablar indistintamente entre los ingresos laborales y los ingresos por transferencias gubernamentales. Incluso algunas veces se habla de la misma forma de los ingresos por remesas, entre otros. Esta sección tiene como objetivo analizar con mayor detalle los cambios en los **ingresos entre 2018 y 2024** según las distintas **fuentes de ingresos que reciben los hogares**.

De forma general, la ENIGH capta cinco fuentes de ingresos distintas:

- 1. Ingresos por **trabajo**
- 2. Ingresos por **negocios**
- 3. Ingresos por **rentas de capital**
- 4. Ingresos por **transferencias**
- 5. Estimación del **alquiler de la vivienda**⁹

A partir de estas fuentes, los ingresos del hogar promedio nacional según fuentes presentaron una evolución mixta entre 2018 y 2024 (**Cuadro 4**).



⁹ La “estimación del alquiler de la vivienda” se refiere a el “valor que la persona entrevistada considera que pagaría de renta por el lugar donde vive, cuando la vivienda es propia” (EVALÚA CDMX, 2023).

El análisis anterior también se puede desagregar según estratos de ingreso,¹⁰ como se ha hecho en secciones anteriores. Así, en términos absolutos y porcentuales, los **deciles de ingresos más bajos tuvieron sus mayores incrementos en la fuente de ingresos por trabajo**. Por ejemplo, el aumento entre 2018 y 2024 de los ingresos laborales para el decil I fue de \$1,016 pesos, equivalente a un incremento de 29% respecto a 2018. Este estrato presenta el crecimiento porcentual de mayor magnitud. Por su parte, sólo el 5% de hogares con mayores ingresos presentaron una disminución real en cuanto a los ingresos laborales.

Por otro lado, para la mayor parte de los hogares los ingresos por negocio aumentaron de manera significativa, como ocurrió con los dos primeros deciles (29% y 35%, respectivamente); sin embargo, en el 1% más rico los ingresos de esta fuente disminuyeron 10%. Por su parte, los ingresos por rentas de capital disminuyeron casi para todos los hogares. La disminución más pronunciada se ubicó en los deciles más altos; para el 1 % más rico fue de 24%, por ejemplo. En lo que se refiere a los ingresos por transferencias, los deciles de menores ingresos percibieron un mayor incremento (por ejemplo, de 28% en el decil I), mientras que los hogares del 20% con más ingresos presentaron una disminución en esta fuente.

Cuadro 4. Ingresos mensuales promedio del hogar por fuentes de ingreso (2018 y 2024), según pesos constantes de 2024

Estrato (ingreso previo a transferencias gubernamentales)	Trabajo		Negocios		Rentas de capital		Transferencias		Estim. alquiler		Ingreso total	
	2018	2024	2018	2024	2018	2024	2018	2024	2018	2024	2018	2024
Decil I	\$3,544	\$4,560	\$1,073	\$1,385	\$3	\$3	\$2,108	\$2,696	\$1,275	\$1,233	\$8,002	\$9,876
Decil II	\$7,238	\$8,531	\$1,354	\$1,827	\$9	\$8	\$2,688	\$3,248	\$1,772	\$1,595	\$13,061	\$15,210
Decil III	\$9,378	\$10,657	\$1,574	\$2,061	\$33	\$14	\$3,250	\$4,117	\$2,065	\$1,865	\$16,300	\$18,713
Decil IV	\$11,114	\$12,732	\$1,737	\$2,110	\$32	\$23	\$3,952	\$4,641	\$2,332	\$2,118	\$19,166	\$21,623
Decil V	\$12,395	\$14,245	\$2,011	\$2,304	\$40	\$42	\$4,913	\$5,704	\$2,709	\$2,354	\$22,068	\$24,650
Decil VI	\$13,496	\$15,737	\$2,279	\$2,678	\$95	\$100	\$5,846	\$6,865	\$2,915	\$2,646	\$24,631	\$28,025
Decil VII	\$14,543	\$16,983	\$2,611	\$2,663	\$234	\$210	\$7,676	\$8,179	\$3,365	\$3,032	\$28,429	\$31,068
Decil VIII	\$16,648	\$18,502	\$3,078	\$2,975	\$670	\$738	\$9,380	\$10,632	\$3,913	\$3,539	\$33,688	\$36,386
Decil IX	\$19,434	\$21,026	\$3,878	\$4,035	\$2,755	\$2,543	\$15,268	\$15,023	\$5,058	\$4,482	\$46,394	\$47,110
Percentil 91-95	\$23,641	\$25,826	\$6,403	\$7,143	\$14,492	\$11,086	\$24,818	\$23,218	\$6,810	\$6,292	\$76,163	\$73,565
Percentil 96-99	\$28,897	\$27,809	\$14,990	\$16,812	\$76,311	\$74,806	\$40,092	\$32,944	\$9,223	\$7,865	\$169,512	\$160,235
1% más rico	\$30,737	\$25,819	\$1,280,086	\$1,149,763	\$725,362	\$551,748	\$48,346	\$41,147	\$13,519	\$9,332	\$2,098,050	\$1,777,809
Total	\$13,424	\$14,959	\$15,678	\$14,728	\$11,416	\$9,430	\$8,836	\$9,000	\$3,385	\$3,009	\$52,738	\$51,126

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¹⁰ En cuanto a esta sección, los estratos de deciles y percentiles de ingreso están calculados con el ingreso per cápita pero previo a la recepción de las transferencias gubernamentales, para que el efecto de las mismas no sesgue la estratificación resultante.

A partir de los datos anteriores, es posible calcular el aporte que cada fuente de ingreso da al cambio resultante del ingreso total de los hogares. De acuerdo a estos datos, el aumento del ingreso laboral está detrás del 54% del aumento de los ingresos en el decil I, mientras que los negocios aportan el 17% y las transferencias 31% (de donde los programas sociales representan sólo el 16% del total). En los deciles medios, la importancia del ingreso laboral respecto al crecimiento total de los ingresos se intensifica aún más, hasta disminuir con los hogares de la cúspide.

En resumen, el aumento de los ingresos en los hogares en México está **impulsado mayoritariamente por el incremento en los ingresos laborales, que benefició mucho más a los hogares más empobrecidos**. Probablemente, dicho incremento esté relacionado con el aumento constante del salario mínimo, así como las distintas reformas laborales que se aprobaron durante el sexenio anterior. Aun así, los ingresos laborales por persona remunerada en México siguen siendo bajos y un porcentaje importante de ellos continúa ganando ingresos menores al salario mínimo.

También es importante desagregar los ingresos por transferencias para poder analizar con mayor detalle las distintas fuentes de ingreso ahí categorizadas. En los deciles medios y altos, el mayor cambio entre 2018 y 2024 dentro de las transferencias se relaciona especialmente con cambios en ingresos por jubilaciones. Por ejemplo, para el decil VIII se registró un aumento de 45% en los ingresos recibidos por dicha fuente.

Por otro lado, a **diferencia de lo que se podría pensar popularmente, las remesas registraron una disminución promedio de 8%**, aunque este indicador es muy distinto para los diferentes estratos: **entre los hogares más empobrecidos (decil I) el incremento de las remesas fue de 81% (que en realidad representa solo \$53 pesos mensuales adicionales)**.



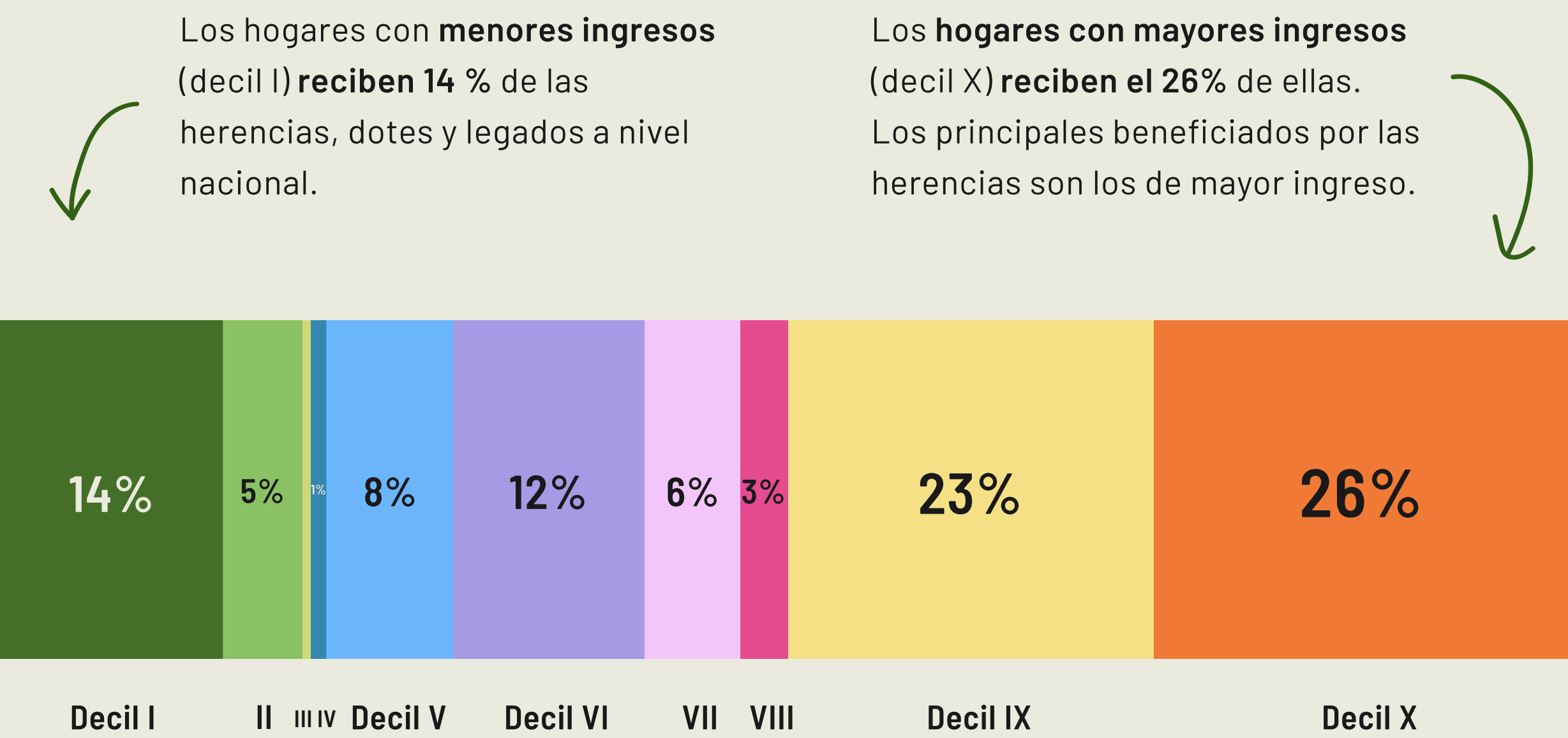
Los ingresos por programas sociales se encuentran lejos de ser el principal factor detrás del incremento del ingreso en los hogares, aunque en términos reales hayan aumentado en 133 % en el promedio nacional respecto a 2018. Así, como se ha encontrado en otros estudios del Indesig,¹¹ el **incremento en los ingresos recibidos por programas sociales** se ha distribuido de forma que **los hogares con mayores ingresos son también los que han percibido el mayor aumento** en términos absolutos y porcentuales.

Por último, la ENIGH también permite analizar cómo se distribuyen los ingresos por herencias, dotes y legados. Aunque estos no son una fuente de ingresos en el sentido tradicional del término, son un aspecto fundamental para entender cómo se transmiten los ingresos y la riqueza entre generaciones. La **Gráfica 3** muestra que la mayor parte de estos recursos tienden a quedarse en manos de los hogares más ricos. El **20 % más rico de los hogares concentra casi 5 de cada 10 herencias, dotes y legados**. Estos también se reciben en proporciones relevantes en el decil I (14 %) y en los deciles V y VI (11 y 10 %, respectivamente). De cualquier manera, **la mitad más rica de los hogares (deciles VI al X) concentra 7 de cada 10 herencias, dotes y legados**.

¹⁰ Indesig, *Análisis de resultados de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (2024) desde un enfoque de desigualdad y redistribución*, Ciudad de México, Indesig, 2025, disponible en: <https://tinyurl.com/2e8duaek>

Gráfica 3. El 20% de hogares con mayores ingresos recibe casi la mitad de las herencias, dotes y legados

Concentración porcentual de herencias, dotes y legados, por decil, 2024



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Los **recuadros** representan **quiénes reciben herencias, dotes y legados en 2024** entre cada uno de los deciles, es decir grupos que representan 10% de los hogares, ordenados de menores a mayores ingresos. **Entre más grande sea el recuadro, mayor es el número de herencias que recibe** cada decil.

1.4 Hay muchos tipos de familias: experiencias diferenciadas de género

Revisar los ingresos agrupados en deciles o percentiles nos permite entender una parte importante de la desigualdad, pero también sabemos que los hogares mexicanos se configuran de distintas maneras. Si la forma en que nos organizamos como familias no tuviera consecuencias en los ingresos por persona, la distribución de las diferentes configuraciones sería equitativa entre los distintos grupos de ingreso, pero no es así. Poner atención a la proporción que tienen unos y otros a lo largo de la distribución de ingresos puede revelarnos cómo se favorece más a uno u otro tipo de hogar en lo que se refiere a su participación en ingresos.

En las encuestas, se suele registrar a las distintas configuraciones de familias con el nombre de “hogar” para no asumir más al respecto de personas que cohabitan y comparten gastos (sobre todo de alimentos). En una misma vivienda puede haber más de un hogar censal (semejante a una familia) y es este gasto común lo que, para efectos censales, los configura como hogares, que pueden también estar compuestos por una sola persona.

En México, **41.5% de los hogares son encabezados por hombres que viven en pareja y que tienen hijas e hijos presentes**. Este es el arreglo que tiene más presencia en la sociedad mexicana. El **siguiente en importancia es el de hogares encabezados por mujeres, que no viven en pareja y que tienen hijas e hijos** (hogares monoparentales con jefatura femenina), que **representan 17.9% de los hogares** de México. Las demás configuraciones tienen una menor participación y, además, las que tenemos se podrían desagregar aún más. Por ahora no se está haciendo distinción entre parejas homosexuales y heterosexuales, por mencionar un ejemplo.

Con las categorías más comunes podemos notar un patrón en la distribución de ingresos: **es menos frecuente encontrar hogares con hijas e hijos presentes entre los deciles de ingreso más altos.**

Esto nos habla de un costo de paternar o maternar, pues hay que distribuir los ingresos entre más personas dependientes económicamente.

Como puede verse en la **Gráfica 4**, los **hombres cuidan de infancias solos en muy pocas ocasiones (3.3% de los hogares tienen esta configuración)** mientras que en el caso de **las mujeres, es el segundo arreglo más frecuente de hogar (17.9%).**

Tanto hombres como mujeres enfrentan el costo de la disminución de ingreso disponible por persona cuando hay hijas e hijos presentes. Como se verá más adelante en la sección de gasto, sería menos importante si hubiera servicios públicos de calidad disponibles de forma gratuita para que las infancias accedieran a sus derechos, pero hasta ahora no es una población que haya tenido prioridad en las inversiones públicas.

Gráfica 4. Los hogares en los que hay hijas e hijos presentes no están invitados a los deciles de ingreso más altos

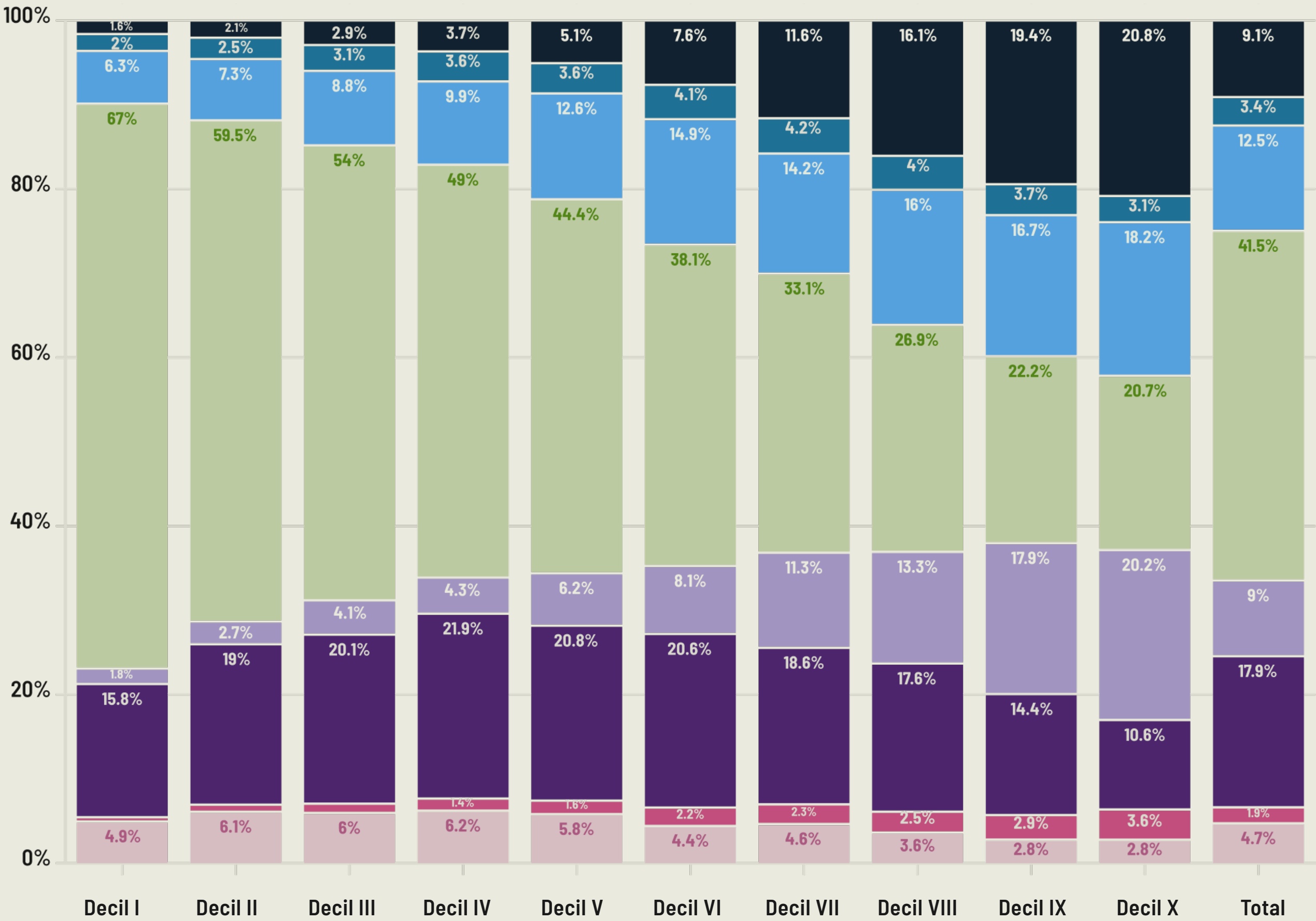
Configuraciones de hogares por decil de ingresos y nacional, 2024

Configuraciones de hogares

- Jefa mujer con pareja e hijxs
- Jefa mujer con pareja sin hijxs
- Jefa mujer sin pareja con hijxs
- Jefa mujer sin pareja sin hijxs
- Jefe hombre con pareja e hijxs
- Jefe hombre con pareja sin hijxs
- Jefe hombre sin pareja con hijxs
- Jefe hombre sin pareja sin hijxs

Los hogares liderados por hombres con pareja e hijos son cada vez menos conforme aumentan los ingresos.

Los hogares con jefe del hogar con pareja y sin hijos aumentan junto con los ingresos.



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

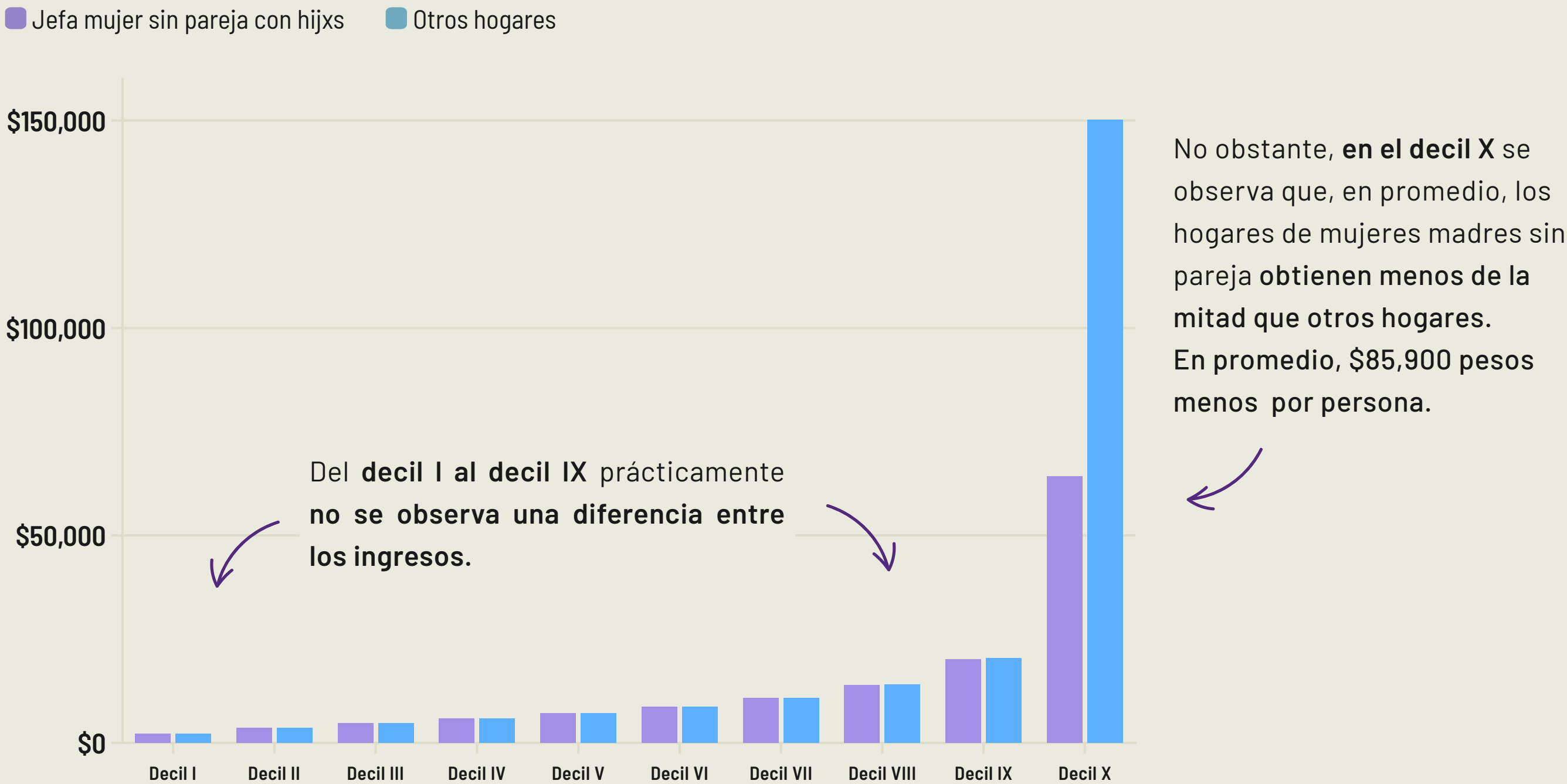
Cada barra representa un decil de ingresos (del I al X), mientras que la última refleja el promedio nacional. Las franjas de colores dentro de cada barra muestran la proporción que representa cada tipo de hogar respecto al total de hogares en cada decil y en el total de la población.

Otra desigualdad que también puede observarse al analizar las configuraciones de los hogares es que **las mujeres madres sin parejas corresponsables no suelen romper los techos de cristal**. Así, el costo de cuidar quizá también se pague con oportunidades perdidas. Los ingresos promedio por persona en los hogares monoparentales con jefatura femenina son de \$11,548.4 pesos mientras que para el resto de los hogares son de \$24,070.3 pesos. Además de que las **madres asumen esta responsabilidad de cuidar solas en mucho mayor proporción** que los padres, **los ingresos promedio por persona para estos hogares son menos de la mitad**.

Al desagregar por deciles, llama la atención que prácticamente no hay diferencia entre los ingresos de los hogares con jefa sin pareja y con hijos y otros tipos de hogares sino hasta el decil X (gráfico 5). Además, en este decil disminuye la presencia de hogares monoparentales con jefatura femenina. **Es decir, incluso cuando las mujeres madres sin pareja alcanzan el 10% de los hogares de mayores ingresos, tienen ingresos mucho más bajos**, que no llegan ni a la mitad del promedio de los ingresos de otros tipos de hogares.

Gráfica 5. Las jefas de familia ven a la distancia la cúspide de ingresos

Promedio de ingresos por persona en hogares monoparentales con jefatura femenina y del resto de hogares, por decil de ingresos (2024)



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada decil representa 10 % de la población y están ordenados de menor a mayor, según su nivel de ingresos. **En cada decil hay dos barras**, una que indica los ingresos promedio de hogares liderados por **una mujer madre sin pareja** y otra que refleja los ingresos promedio de **otros tipos de hogares**.

Cuando se comparan los ingresos por trabajo de distintos tipos de hogares, puede notarse cómo los hogares que están conformados por parejas tienen mayores ingresos que aquellos encabezados por hombres o mujeres sin pareja y los pocos hogares monoparentales con jefatura masculina tienen apenas más ingresos que los de jefatura femenina. En los hogares formados por personas sin pareja y sin hijos hay menos ingresos totales, salvo en los primeros dos deciles siempre son mayores los de los hombres y las brechas se pronuncian en los deciles de ingresos más altos. Como ya se señaló anteriormente, es más frecuente hallar hogares monoparentales con jefatura femenina en la mitad de la población con menores ingresos (deciles I a V).

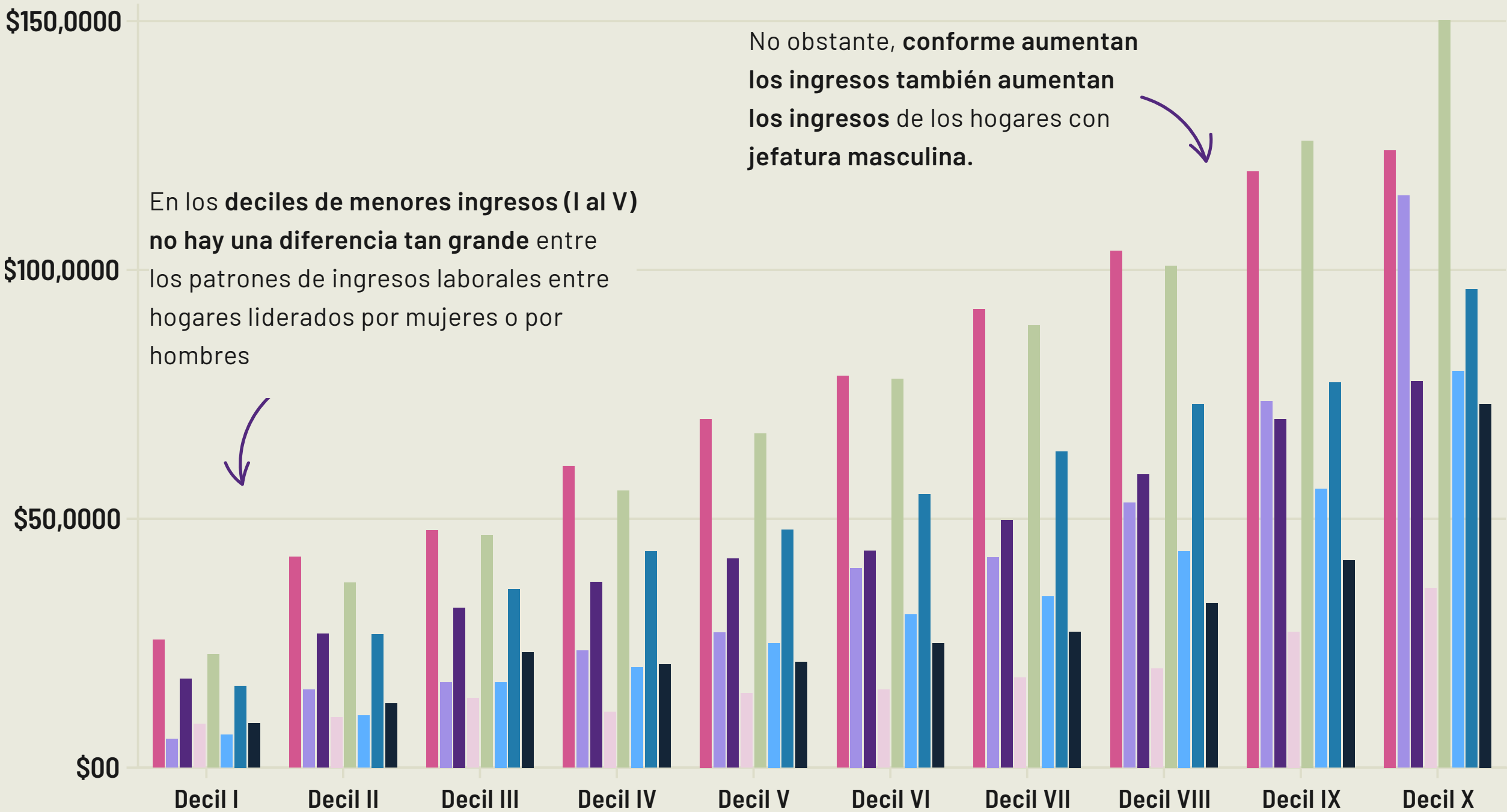
Los hogares con mayores ingresos (deciles IX y X) más frecuentemente están encabezados por hombres y solo las mujeres en pareja logran estar cerca del rango de ingresos. Además, los ingresos por trabajo de los jefes de hogar, en pareja, con hijas o hijos son 8.4 veces más altos que los de los hogares monoparentales con jefatura femenina del decil I.

Gráfica 6. Trabajan más, pero no siempre ganan más

Promedio de ingresos laborales en todas las configuraciones de hogares, por decil de ingresos

Configuraciones de hogares

Jefa mujer con pareja e hijxs Jefa mujer con pareja sin hijxs Jefa mujer sin pareja con hijxs Jefa mujer sin pareja sin hijxs
Jefe hombre con pareja e hijxs Jefe hombre con pareja sin hijxs Jefe hombre sin pareja con hijxs Jefe hombre sin pareja sin hijxs



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada decil representa 10 % de la población y están ordenados de menor a mayor, según su nivel de ingresos laborales. En cada decil hay ocho barras, que representan los distintos tipos de hogares.

Si se examinan otras fuentes de ingreso además de lo que proviene del trabajo, también se alcanza a observar el efecto de las transferencias de otros hogares (como una pensión alimenticia, por ejemplo), de programas sociales o de rentas de capital. En este caso, el ingreso total muestra una diferencia aún más pronunciada entre los hogares del decil X encabezados por hombres que no tienen hijas o hijos presentes y el resto de los hogares, como se presenta en el **Gráfico 7**.

En términos generales, los hogares monoparentales tienen menos ingresos que el resto y no hay diferencias significativas asociadas al sexo de la persona jefa de hogar. Cuando estas son más notorias es en el decil X, donde los hogares monoparentales encabezados por mujeres reciben \$4,600 pesos más que los encabezados por hombres, pero los ingresos promedio en ese decil superan los \$170,000 pesos.

Los hogares en pareja con hijas o hijos tienen ingresos mayores cuando son encabezados por hombres. Por si fuera poco, esta diferencia se profundiza conforme aumentan los ingresos: es X veces más en el decil I, entre 1.7 y 1.9 veces más entre el decil II y el IX y es 1.5 veces más en el decil X.

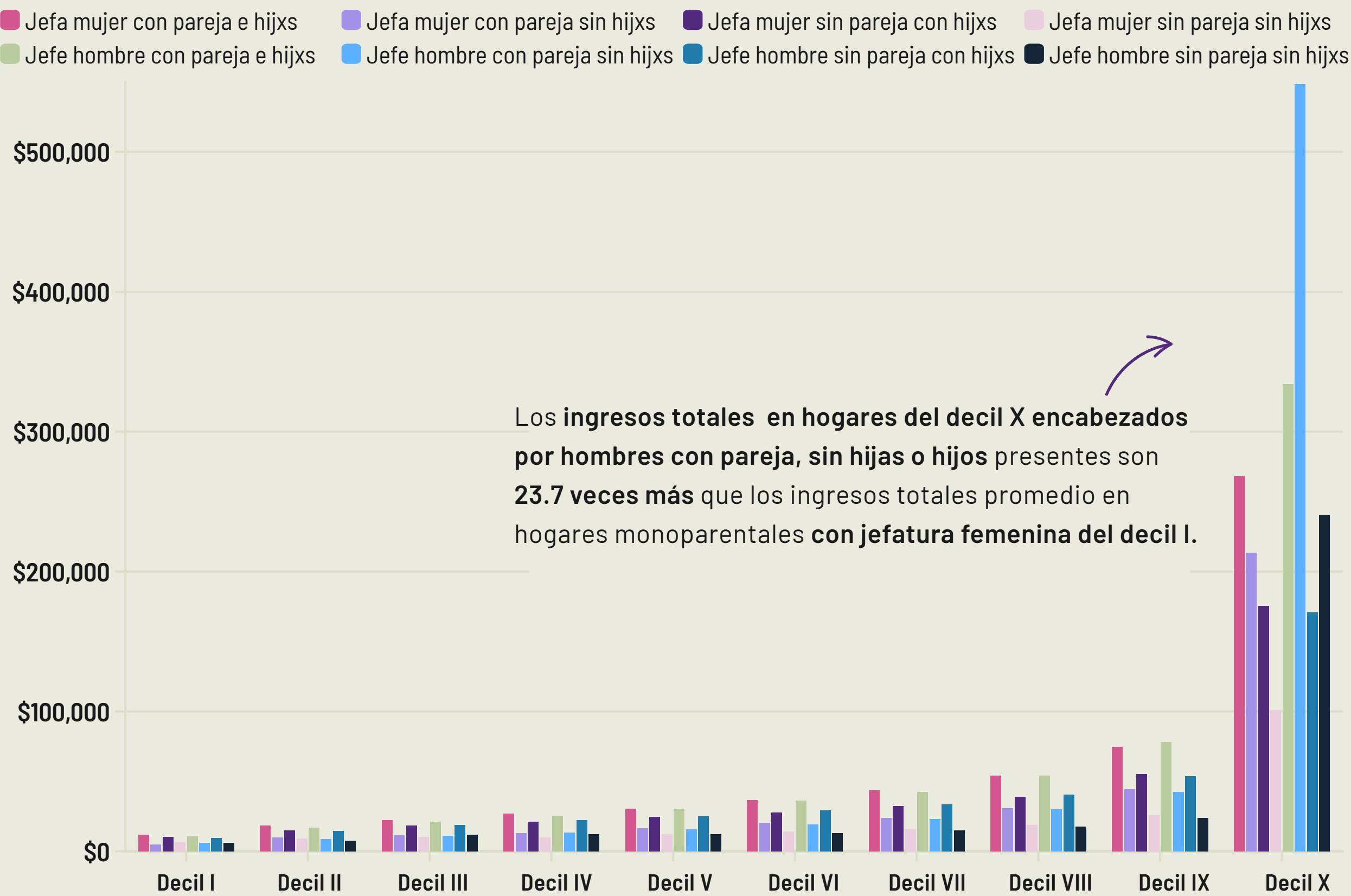
El género de la jefatura del hogar trae consigo una desigualdad muy importante en términos de ingresos.

Los ingresos totales en hogares del decil X encabezados por hombres con pareja, sin hijas o hijos presentes son 23.7 veces más que los ingresos totales promedio en hogares monoparentales con jefatura femenina del decil I. Esto significa que **los hombres tienden a concentrar otros tipos de ingresos que no se obtienen a cambio del trabajo y**, a su vez, eso provoca que la desigualdad de género se profundice.

Gráfica 7. A ellos les pagan más sin trabajar

Promedio de ingresos totales en todas las configuraciones de hogares, por decil de ingresos

Configuraciones de hogares



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada decil representa 10 % de la población y están ordenados de menor a mayor, según su nivel de ingresos totales. En cada decil hay ocho barras, que representan los distintos tipos de hogares. Cuando se incluyen los ingresos que no dependen del trabajo (por rentas de capital, transferencias y otros) las diferencias entre los ingresos de hogares liderados por hombres y mujeres se hacen aún mayores.

La ENIGH 2024 refleja que los ingresos están concentrados en un número muy pequeño de hogares y, sobre todo, en hogares encabezados por hombres.

La diferencia entre estos hogares sumamente ricos y el resto de nosotras es abismal y no se ha reducido. Aunque han aumentado los ingresos, no se han acortado tanto las distancias entre quienes más tienen y quienes menos tienen, así como tampoco se han corregido las carencias en bienes y servicios públicos que contribuirían a resolver las disparidades de género y garantizar los derechos de las infancias y otros grupos de población que dependen de otras personas para el ejercicio de sus derechos. En la siguiente sección mostraremos que los gastos de los hogares también reflejan estas graves diferencias.

2 Los gastos de los hogares mexicanos

Dime dónde pones tu
dinero y te diré dónde
estás en la sociedad
mexicana

La mayoría de los análisis de la ENIGH se concentran en el componente de ingresos de la encuesta; sin embargo, no se debe perder de vista que los gastos de los hogares también muestran aspectos relevantes de la situación económica del país. Cuántos recursos contamos para gastar, en qué decidimos gastarlos y cuánto debemos dedicar a necesidades básicas son preguntas cruciales para entender los efectos de las políticas sociales y económicas que implementan los gobiernos.

Además, es fundamental analizar los gastos de los hogares con perspectiva de desigualdades y género para hacer visibles las brechas estructurales que afectan de manera diferenciada a las personas según su género y estrato socioeconómico, entre otras dimensiones.

La forma en que gastamos nuestro dinero refleja desigualdades en el acceso a bienes y servicios —sean públicos o privados—, tiempo y oportunidades.

Así, observar en qué gastamos contribuye a entender dónde ponemos nuestras prioridades de vida y qué áreas de nuestro bienestar no han sido suficientemente cubiertas por los servicios públicos que son responsabilidad del Estado mexicano.

Para ello, en las tres secciones siguientes revisaremos con más detalle los gastos de los hogares en México. En el primer apartado se presenta un panorama general de los gastos según los datos de la ENIGH 2024. Hemos decidido añadir una categoría referente al gasto en cuidados porque consideramos que se debe hacer visible el papel que desempeña este desembolso de los recursos de los hogares y el costo que implica para el país no contar con suficientes servicios públicos y gratuitos de cuidados. En la segunda sección, examinamos el comportamiento de los gastos en relación con los ingresos entre 2018 y 2024 para detectar tendencias y cambios en los años recientes. Por último, en la tercera sección brindamos algunos ejemplos que reflejan las graves desigualdades en el gasto de los hogares en México, particularmente en lo que se refiere a bienes y servicios que son críticos para satisfacer derechos y necesidades básicas.



2.1 Los gastos entre 2022 y 2024: más recursos para gastar, brechas persistentes

Tradicionalmente, el Inegi clasifica el gasto corriente en nueve rubros: alimentos, bebidas y tabaco; transporte y comunicaciones; educación y esparcimiento; vivienda y servicios; cuidados personales; enseres domésticos; vestido y calzado; salud; transferencias; y otros. En este documento **decidimos incluir un rubro adicional para destacar y hacer visibles los recursos que los hogares dedican a las labores de cuidados.**

Para hacerlo, entendemos como cuidados aquellas acciones directas, indirectas y de gestión de los recursos necesarios para atender las necesidades básicas, tanto fisiológicas como psicoemocionales, de las personas, las comunidades y la naturaleza.¹² En particular, nos enfocamos en cuidados directos y cuidados indirectos.¹³ Además, decidimos centrarnos exclusivamente en los cuidados necesarios para infancias, personas adultas mayores y en bienes indispensables para el autocuidado, como el aseo personal y la gestión menstrual. Aunque reconocemos que todas las personas son sujetas del derecho al cuidado, estas son las poblaciones prioritarias en el debate actual y en las estrategias gubernamentales al respecto, por lo que es relevante analizarlas con atención especial.

Cuadro 5. Gasto corriente monetario promedio mensual por hogares y según grandes rubros (pesos de 2024)

Rubros de gasto corriente monetario	2022		2024		Variación porcentual 2022-2024
	Promedio	Proporción del total	Promedio	Proporción del total	
Total	14,465.17	100	15,795.99	100	9.2
Alimentos, bebidas y tabaco	5,433.02	37.56	5,939.06	37.60	9.3
Transporte y comunicaciones	2,797.06	19.34	3,092.59	19.58	10.6
Educación y esparcimiento	1,407.11	9.73	1,519.45	9.62	8.0
Vivienda y servicios	1,375.12	9.51	1,442.25	9.13	4.9
Cuidados personales	730.91	5.05	836.14	5.29	14.4
Enseres domésticos, artículos para limpieza y cuidado de la casa	446.23	3.08	591.78	3.75	32.6
Vestido y calzado	550.95	3.81	605.46	3.83	9.9
Salud	474.97	3.28	519.80	3.29	9.4
Transferencias y otros gastos	399.38	2.76	423.48	2.68	6.0
Cuidados	850.43	5.88	824.97	5.22	- 3.0

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024.

Como se observa en el **Cuadro 5**, si se analiza de manera mensual, **el gasto promedio aumentó entre 2022 y 2024, pues pasó de 14 mil 465 a 15 mil 796 pesos**, es decir, un cambio de 9 %, por arriba de la inflación promedio del mismo periodo (5.85 %). En general, los hogares mexicanos dedicaron prácticamente las mismas proporciones de su gasto total a los distintos rubros. Las variaciones más importantes se registraron en la categoría de enseres domésticos, artículos para la limpieza y cuidado de la casa (casi 33 % más), así como en los rubros de cuidados personales (14 % más) y transporte (11 % más). Llama la atención que el gasto en salud y en alimentos también creció en 9 %. También cabe destacar que, según nuestra definición, **los hogares desembolsan más recursos en tareas de cuidados que en salud, enseres domésticos o artículos de vestido y calzado.**

Si se compara entre 2022 y 2024, pero desagregando por deciles, se empiezan a observar diferencias importantes. En 2024, la décima parte más empobrecida de la población tuvo un gasto promedio de 6 mil 59 pesos al mes, lo que representó un aumento de casi 4 % respecto a 2022; por su parte, la décima parte más rica de la población mexicana desembolsó, en promedio, 35 mil 966 pesos mensuales en 2024, poco más de 7 % más que en 2022.

No obstante, cuando observamos la diferencia en montos, **en 2024, el 10 % con menos ingresos de la población mexicana gastó un peso por cada seis que pudo desembolsar el 10 % más rico.** Esto implica desigualdades fundamentales en las posibilidades de ejercer libremente sus proyectos de vida: **algunos hogares gastan lo que tienen en lo que necesitan para sobrevivir, mientras que otros gastan lo que tienen en lo que quieren.**



¹² Oxfam México, *Materializando el derecho al cuidado. Metodología para el diseño, valoración, definición y financiamiento de políticas públicas de cuidados*, Ciudad de México, Oxfam México, en prensa.

¹³ Los cuidados directos son las acciones que implican contacto físico y personal entre las personas cuidadoras y las personas que reciben cuidados. Por su parte, los cuidados indirectos son acciones relacionadas con la provisión de bienes o servicios que satisfacen necesidades elementales (alimentos, limpieza, vestimenta, techo y servicios básicos) (*ibid.*).

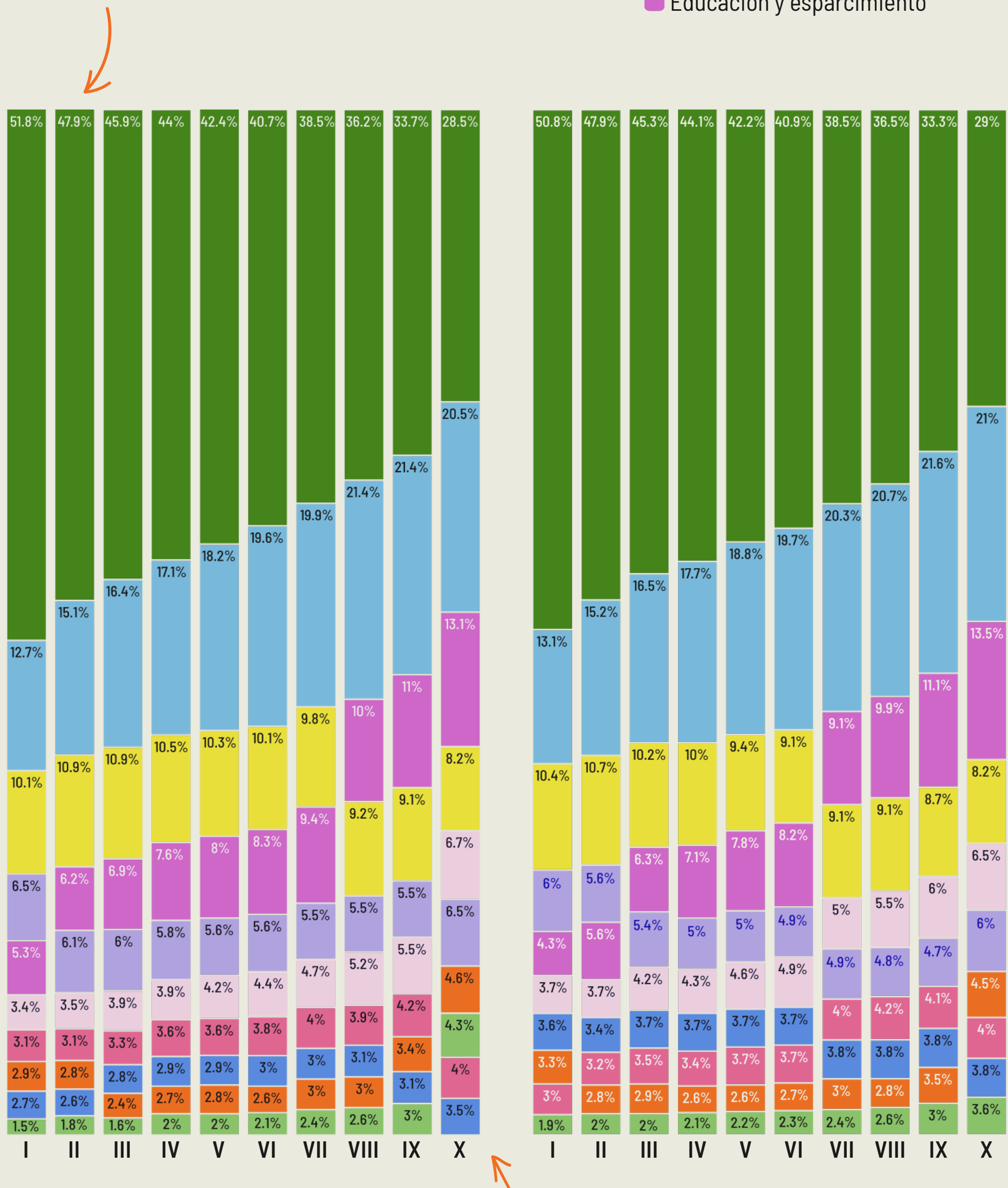
Gráfica 8. Desigualdades en el gasto según el nivel de ingresos

Distribución del gasto por rubro respecto al gasto total, clasificado por decil de ingresos, 2022 y 2024

Los **primeros deciles** (hogares con menos ingresos) concentraron la **mayor parte de su gasto en alimentos**, mientras que destinaron un menor gasto a educación y salud.

Categorías de gasto

- Alimentos esenciales
- Transporte
- Cuidados personales
- Educación y esparcimiento
- Cuidados
- Vivienda
- Limpieza
- Salud
- Vestido y calzado
- Transferencias y otros



A medida que aumenta el nivel de ingreso, el gasto en alimentación disminuye y **crece la participación de categorías como educación y transporte.**

Los **hogares con mayores ingresos** pueden **diversificar más su gasto** mientras que los hogares con menores ingresos destinan la mayor parte de sus recursos a cubrir necesidades básicas.

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2022 y 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Para comparar el gasto de los hogares en distintos temas entre 2022 y 2024, se organizan por deciles. El primer decil corresponde al 10 % de los hogares con menores ingresos, mientras que el décimo decil se refiere al 10 % de los hogares con mayores ingresos. Cada barra vertical representa un decil y está dividida en segmentos de colores que indican el porcentaje del gasto total que se dedica a diversos usos.

En segundo lugar, hay ciertos gastos que variaron poco a pesar de las brechas en los ingresos de los hogares (**Gráfico 8**). En casi todos se dedica un porcentaje similar para cuidados (5.5 %), enseres del hogar (3.3 %), salud (3 %), vestimenta y calzado (3.6 %) y vivienda (9.7 %) como proporción del gasto total del hogar. En otras palabras, entre 2022 y 2024, **alrededor de una quinta parte de los gastos de los hogares es bastante similar sin importar los niveles de ingresos.**

No obstante, **hay tres rubros de gasto que registran variaciones significativas** según el nivel de ingresos: **alimentos, educación y transporte**. Los hogares de menores ingresos tienden a gastar una proporción más grande de sus recursos económicos en alimentos, mientras que los hogares de mayores ingresos suelen gastar una parte mayor de sus ingresos en educación y transporte,

Por cada peso que el 10 % más rico dedica a alimentos, el 10 % de menores ingresos debe dedicar casi el doble.

A su vez, los hogares más ricos pueden dedicar tres veces más en educación que aquellos más empobrecidos. Dicho de otro modo, los **hogares más empobrecidos deben destinar una gran parte de sus gastos a la subsistencia**, mientras que los hogares más ricos pueden dedicarlos a rubros más diversos.

2.2 Los gastos entre 2018 y 2024: una pandemia que no afectó a todas por igual

Para analizar el comportamiento del gasto entre 2018 y 2024, se reclasificaron los rubros de gasto para resaltar aquellos que están vinculados con el ejercicio de derechos. De tal modo, se observan seis grupos de gasto: alimentos y bebidas (sin alcohol y tabaco), educación y esparcimiento, vivienda y servicios, salud, cuidados y otros (donde agrupamos los demás rubros que registra la ENIGH: transporte, cuidados personales, enseres domésticos, transferencias y vestido y calzado). En el **Gráfico 9** se comparan los gastos en cada uno de estos rubros como porcentaje del ingreso de cada decil para los cuatro últimos levantamientos de la ENIGH.

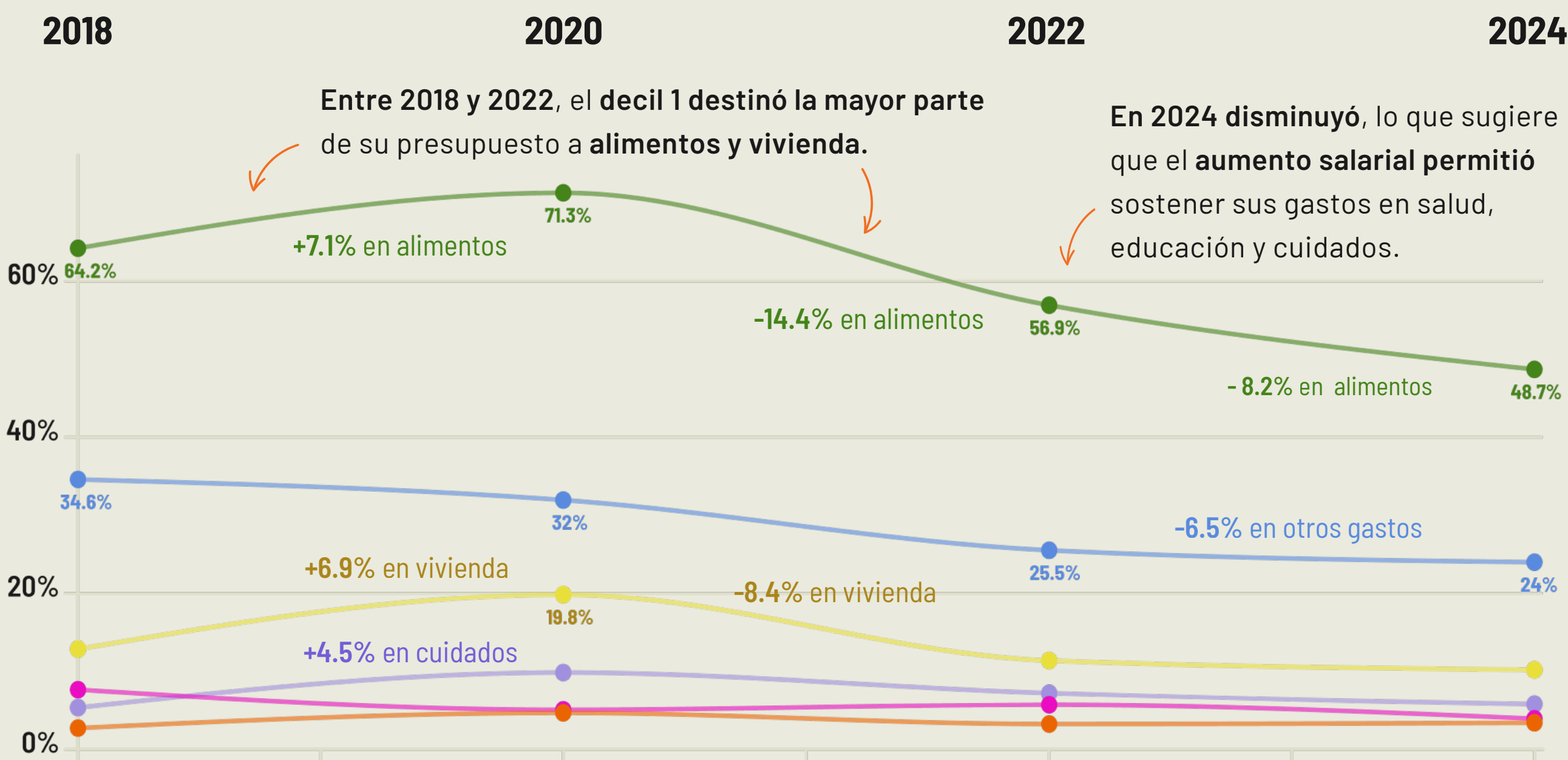
Gráfica 9. Gastar en lo esencial o simplemente ajustar los gastos

Evolución del gasto promedio respecto al ingreso promedio, por categoría y para los deciles I y X, 2018-2024

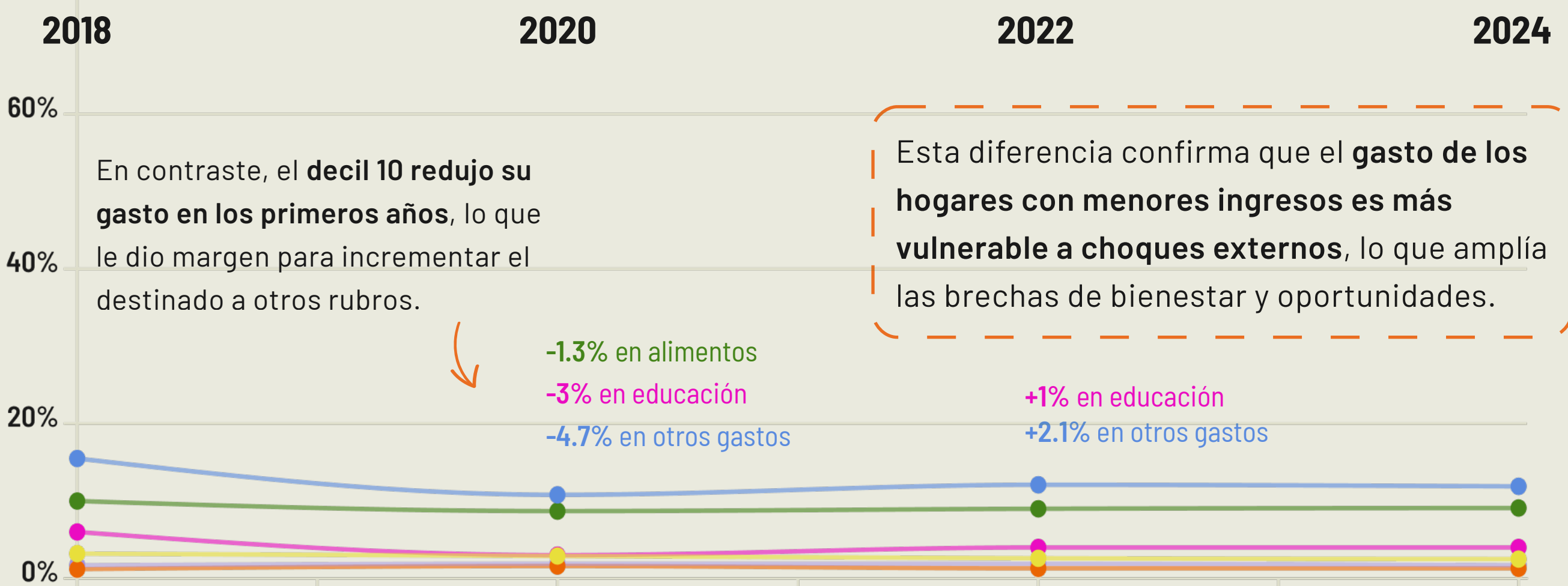
Categorías de gasto

Alimentos esenciales Cuidados Otros gastos Educación y esparcimiento Salud Vivienda

Evolución del gasto en hogares más empobrecidos (Decil I):



Evolución del gasto en hogares más ricos (Decil X):



Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH 2018, 2020, 2022 y 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Esta gráfica **compara el gasto promedio del primer y décimo decil** en relación con sus ingresos (por lo que la suma de los porcentajes no es 100 %). Las **líneas que conectan cada año trazan los cambios en el gasto promedio** en proporción al ingreso promedio de los deciles I y X. Cada vez que una línea se inclina hacia arriba, quiere decir que se dedicó un **mayor gasto** a esa categoría de un periodo al siguiente; cuando la inclinación apunta hacia abajo, quiere decir que se dedicó un **menor gasto** a esa categoría que el periodo anterior.

La gráfica correspondiente al decil I muestra que los hogares más empobrecidos dedican una **proporción más grande de sus ingresos a alimentos y otros gastos**, mientras que dedican la proporción **más pequeña de sus ingresos a salud y educación**. La parte de los ingresos dedicada a los rubros de educación y otros gastos, por ejemplo, se ha reducido a lo largo de todo el periodo analizado.

El **caso del gasto en alimentos llama particularmente la atención**. Hay una medida, llamada coeficiente de Engel, que permite aproximarse a una medición de la pobreza observando el gasto en alimentos como porcentaje del ingreso total.¹⁴ Según el coeficiente de Engel, en 2018 y 2020, el 10 % más pobre se encontraba en pobreza alimentaria, pero dejó de estarlo en 2022 y ha ido mejorando su situación hacia un estándar relativamente aceptable en 2024. Además, si observamos el comportamiento a lo largo de todo el periodo, queda claro que **para el 10 % más pobre, la pandemia provocó** que subiera la proporción de los ingresos **dedicada a alimentos, vivienda, cuidados y salud**.

Además, si observamos el comportamiento a lo largo de todo el periodo, queda claro que **para el 10 % más pobre, la pandemia provocó** que subiera la proporción de los ingresos **dedicada a alimentos, vivienda, cuidados y salud**.

El confinamiento obligatorio y la crisis de salud afectaron especialmente a las personas más empobrecidas del país.

Para 2024, sin embargo, el gasto en alimentos y vivienda ya se encuentran incluso por debajo del nivel de 2018, el de cuidados está en niveles cercanos a 2018, mientras que el de salud ya se redujo, aunque sigue por arriba de los niveles de 2018.

¹⁴ El coeficiente de Engel surge de analizar la proporción de los ingresos totales que se utiliza para adquirir alimentos. Un coeficiente mayor a 59 % se asocia con una situación de pobreza alimentaria, mientras que un coeficiente entre 50 y 59 % se refiere a una situación en que apenas se cubren las necesidades diarias (División de Estadística de las Naciones Unidas, *Handbook on Poverty Statistics: Concepts, Methods and Policy Use*, Nueva York, ONU, 2005, p. 100, disponible en: <https://tinyurl.com/2hxb5cmm>).

Por su parte, **el gráfico correspondiente al decil X** muestra que, entre 2018 y 2024, los **hogares más ricos del país dedicaron una proporción más grande** de sus ingresos a **otros gastos y alimentos**, mientras que destinaron la **proporción más pequeña** de sus **ingresos a cuidados y salud**. Para el decil X, la pandemia provocó un ligero aumento en el ingreso desembolsado para cuidados y salud, pero un descenso importante en los rubros de educación y otros gastos, además de un descenso menos pronunciado en alimentos.

Los hogares con **mayores ingresos pudieron amortiguar el efecto del confinamiento gastando menos** en educación, gastos no relacionados con derechos y alimentación, **pero de ninguna manera registraron las mismas distorsiones del gasto que el decil I**. Para 2024, el gasto en alimentos, educación y la categoría de otros gastos han vuelto a subir, pero siguen por debajo de los niveles de 2018.

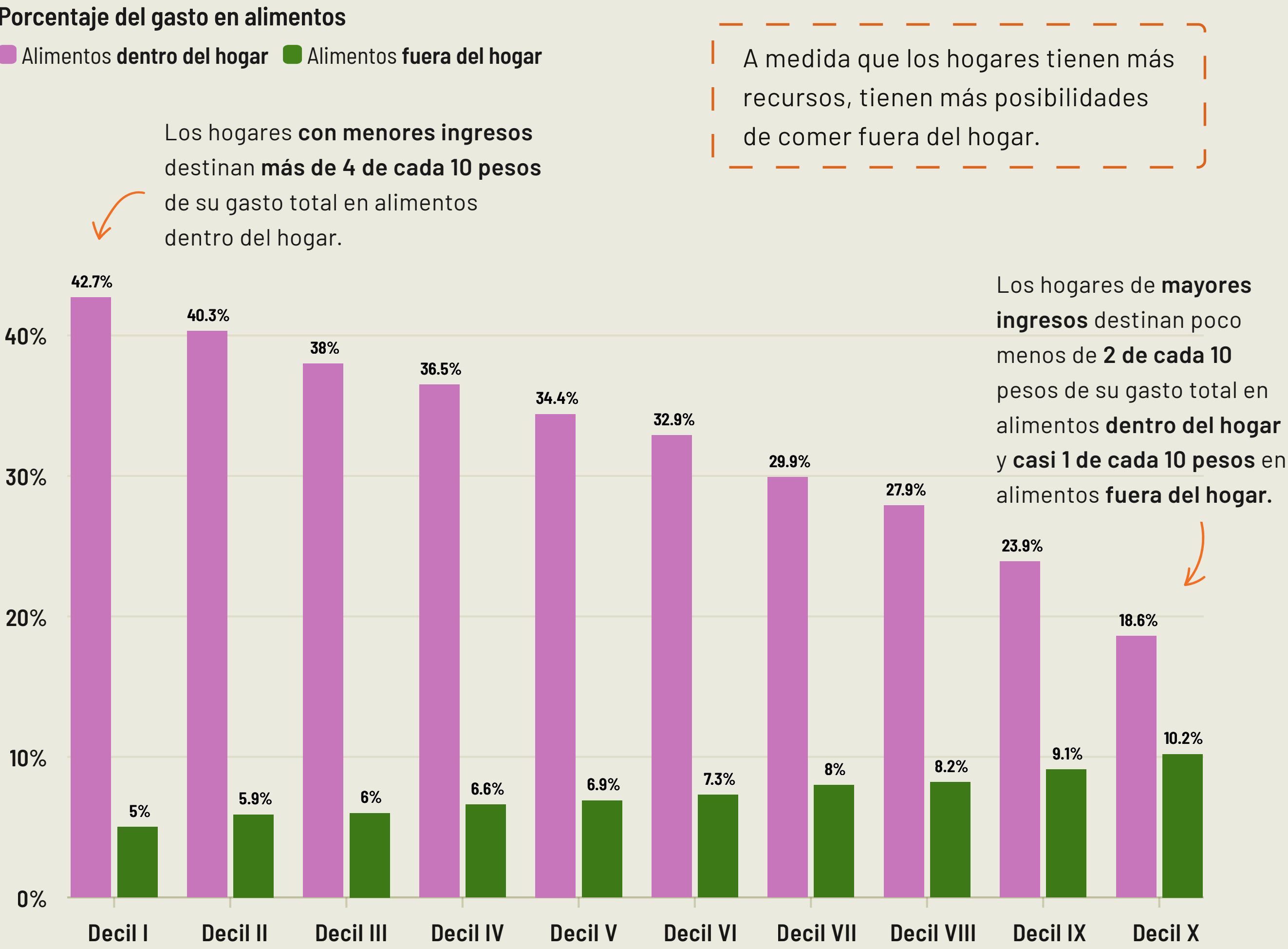
2.3 Otras desigualdades vistas desde el gasto de los hogares

Analizar los gastos de los hogares con una perspectiva de desigualdades es importante porque **permite entender cómo se distribuyen los recursos y las oportunidades en una sociedad** según los recursos disponibles para desembolsar. Este enfoque también ayuda a identificar diferencias en el acceso a bienes y servicios esenciales. Por ello, en esta sección analizamos algunas brechas de gasto en temas fundamentales como los alimentos, la renta de vivienda, el trabajo del hogar, la gestión menstrual y el transporte.

Hemos visto que los hogares dedican distintas proporciones de sus gastos a los alimentos. Esto es todavía más notorio cuando comparamos lo que gastan los hogares en alimentos fuera y dentro del hogar como proporción del gasto total, según los deciles de ingreso (**Gráfica 10**). Los **hogares de menores ingresos dedican más de ocho veces más a consumir alimentos dentro del hogar**, mientras que en los hogares más ricos esa proporción no es ni siquiera el doble.

Gráfica 10. Comer en la calle no es tan fácil como parece

Gasto en alimentos fuera y dentro del hogar respecto al gasto total, clasificado por decil de ingresos, 2024



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Esta visualización **compara el gasto** que los hogares realizan en **alimentos dentro y fuera del hogar** con respecto a su gasto total, **organizado por deciles** (del 1, que corresponde a los hogares con menores ingresos, al 10, que agrupa a los hogares con mayores ingresos).

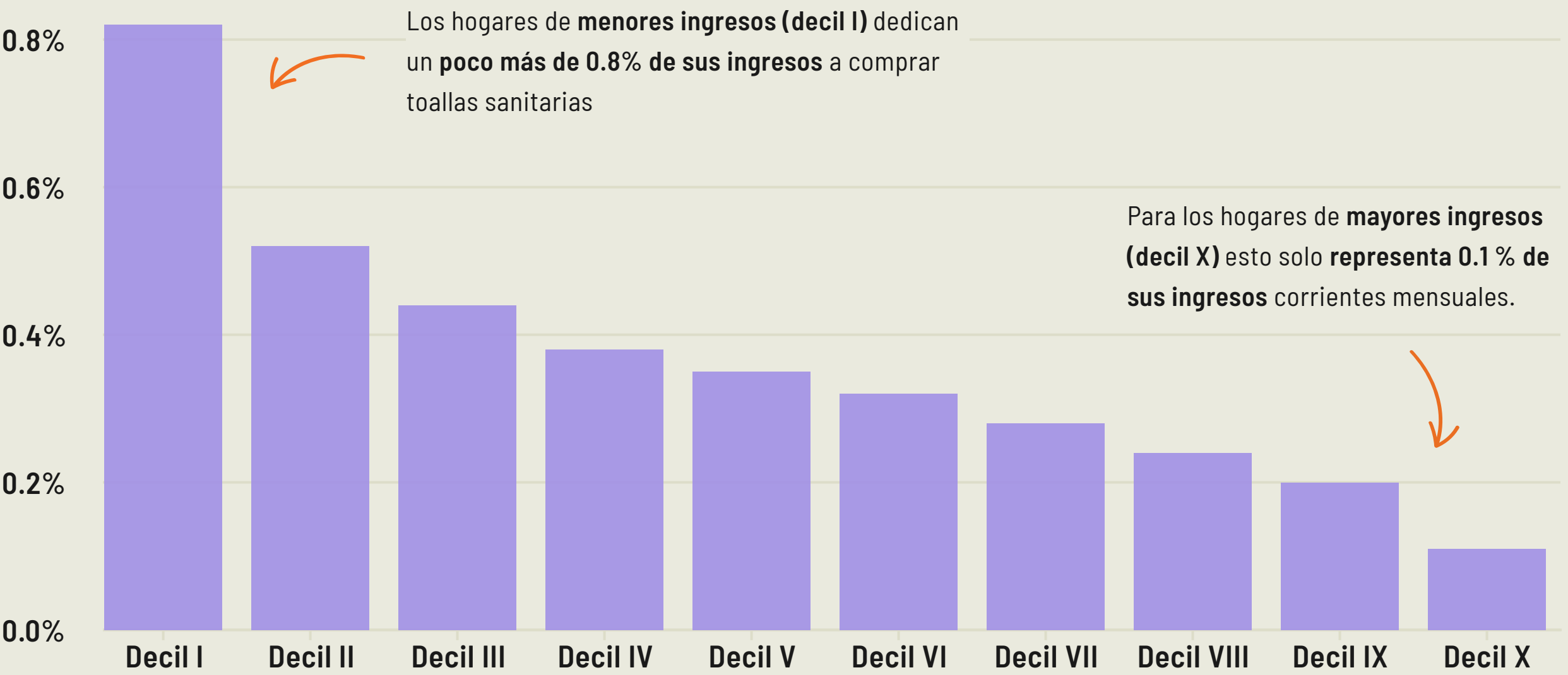
Cada decil cuenta con dos barras (dos categorías): en rosa el gasto en alimentos dentro del hogar y en verde el gasto en alimentos fuera del hogar.

La desigualdad también tiene una dimensión de género que se observa con el gasto en toallas sanitarias en los distintos estratos sociales, ya que estos son bienes de primera necesidad para las personas menstruantes. La **Gráfica 11** muestra que, en general, los hogares dedican menos de 1 % de sus gastos totales a estos productos, pero la proporción cambia mucho conforme aumentan los ingresos. El **10 % más empobrecido de la población dedica más del doble de sus gastos totales que el 10 % más rico de la población a adquirir productos de gestión menstrual.**

Esto significa que estos productos básicos no son igualmente accesibles para todas las personas que los necesitan.

Gráfica 11. La gestión menstrual no es igual de costosa para todos los hogares

Porcentaje promedio del gasto destinado a toallas sanitarias respecto al ingreso corriente mensual, clasificado por decil, 2024



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada **barra** representa la **proporción promedio** del gasto total que **cada decil dedica a adquirir toallas sanitarias** con respecto a su ingreso. Entre más alta sea la barra, mayor será la proporción.

La ENIGH también permite ver cómo gastan distintos tipos de hogares. Si se observan los **hogares monoparentales** (es decir, donde solo hay una persona adulta que es responsable de las demás integrantes del hogar) por decil, surgen diferencias llamativas. **La brecha más importante entre estos hogares tiene que ver con los ingresos y, en menor medida, con el género de la jefatura del hogar.** En promedio, los hogares monoparentales más ricos pueden gastar más en rubros no asociados a derechos (casi 10 puntos más), educación (casi 4 veces más), salud y cuidados (alrededor de 2 puntos porcentuales). Por su parte, los hogares monoparentales más empobrecidos gastan más en alimentos (casi el doble) y en vivienda (1.3 veces más). Los gastos de los **hogares monoparentales reflejan la misma desigualdad socioeconómica** que los hogares biparentales (o tradicionales).

En cambio, **si se analiza por género, hay algunos matices relevantes.** En los hogares más empobrecidos, las jefas de hogar (con o sin hijos) y los jefes con hijos son quienes gastan más en alimentos, mientras que en los hogares más ricos son solamente los hogares con jefatura femenina. **En los hogares de menores ingresos, las jefas de hogar gastan más en cuidados que los hombres,** mientras que en los hogares de mayores ingresos los hogares unipersonales sin hijos son los que más gastan en cuidados. En el decil I, los jefes con hijos gastan casi la mitad en educación que las jefas con hijos, mientras que en el decil X los jefes con hijos son quienes más gastan en educación.

En ambos deciles (I y X), quienes más dedican a gastos no asociados al ejercicio de derechos siempre son los hombres.

En términos generales, los hogares monoparentales con jefas de hogar gastan un poco más en alimentos, cuidados, salud y vivienda, mientras que los hogares unipersonales con hombres a la cabeza suelen gastar más en otros rubros no asociados al ejercicio de derechos.

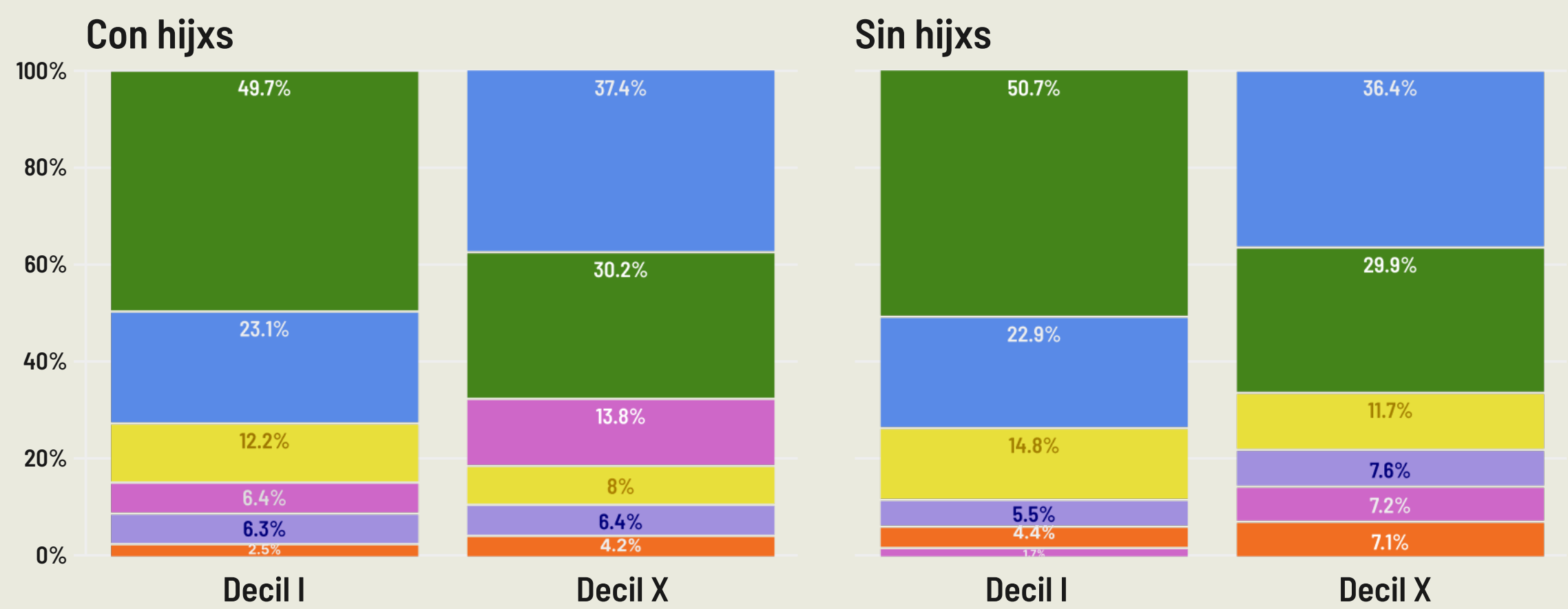
Gráfica 12. Los hogares, entre la desigualdad de ingresos y la de género

Distribución del gasto por categoría respecto al gasto total, según tipo de hogar y decil, 2024

Categorías de gasto

- Alimentos esenciales
- Cuidados
- Otros gastos
- Educación y esparcimiento
- Salud
- Vivienda

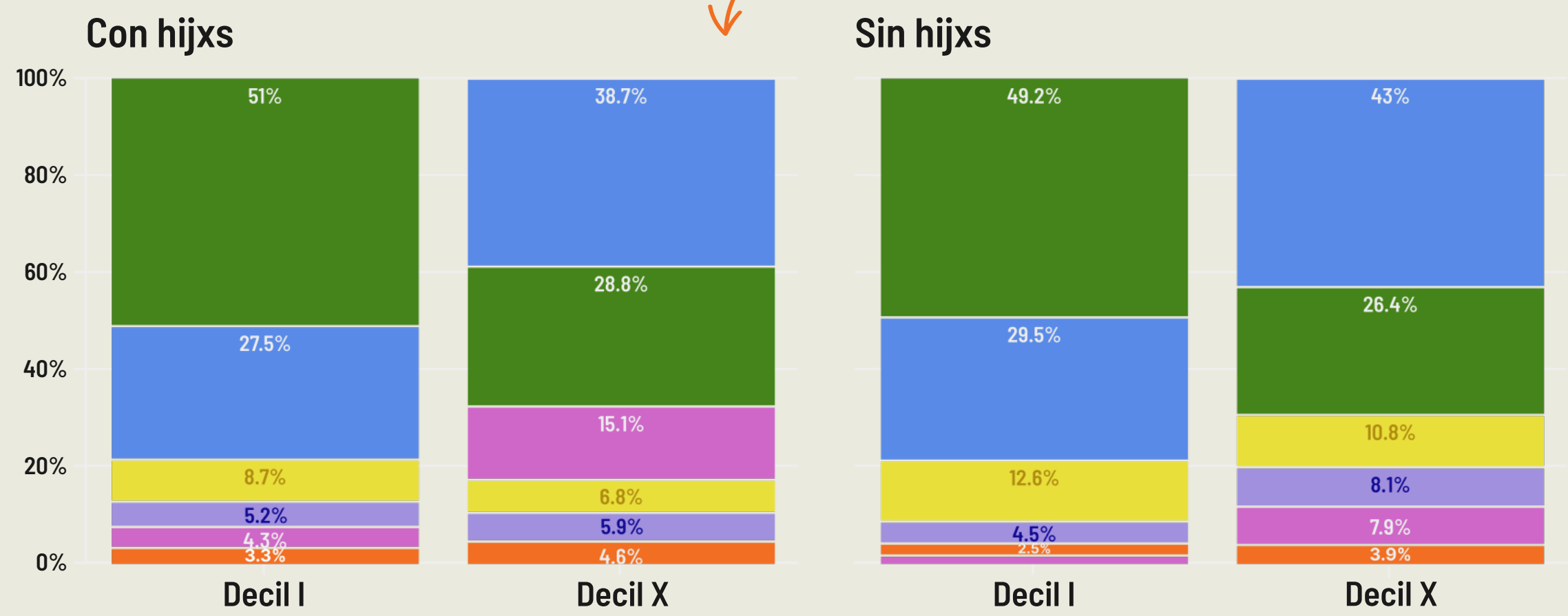
Mujeres jefas de hogar sin pareja



Mientras que los hogares monoparentales de **menores ingresos dedican una mayor parte** de sus gastos a los **alimentos y la vivienda...**

...los hogares monoparentales **más ricos suelen gastar más en otros rubros no asociados al ejercicio de derechos.**

Hombres jefes de hogar sin pareja



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

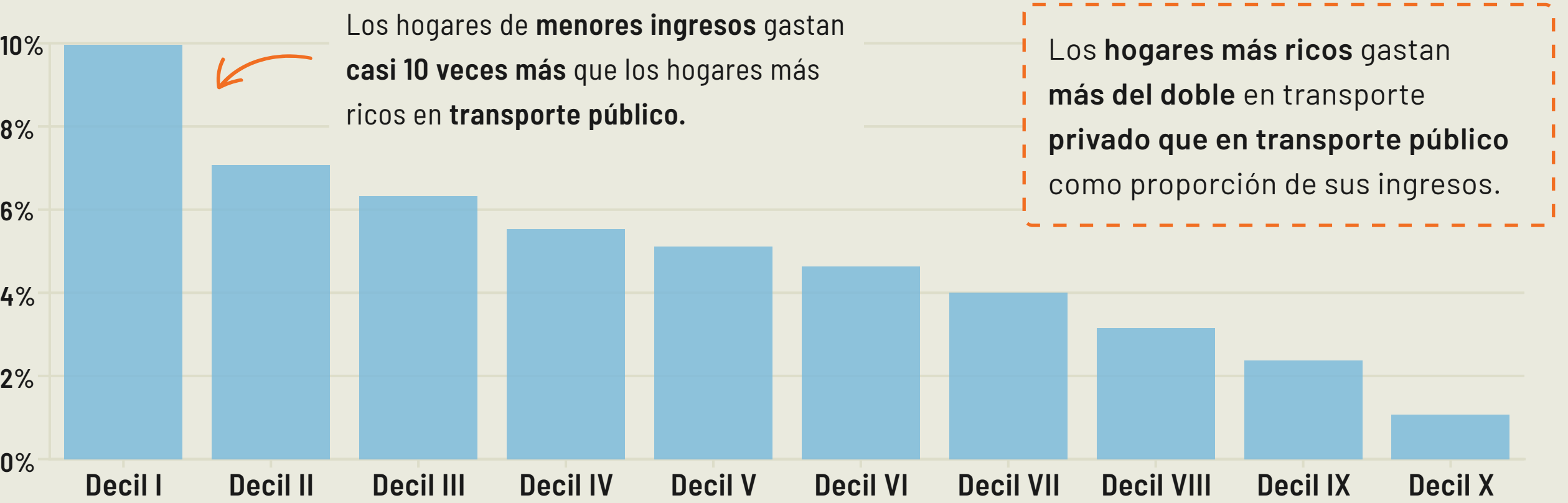
Cada una de las **barras representa cuánto de su gasto total destinan cuatro tipos de hogares a distintos rubros de gasto**. Además, clasificamos los tipos de hogares por deciles, comparando entre el 10 % más empobrecido de la población y el 10 % más rico. En general, se observa que la desigualdad de ingresos es el factor más importante para explicar las diferencias en gastos de estos hogares.

La **forma en que gastamos para transportarnos** también refleja diferencias importantes. Como se observa en la **Gráfica 13**, los **hogares más empobrecidos dedican casi 10 % de sus ingresos al gasto en medios de transporte público**, al tiempo que este tipo de gasto va decreciendo conforme aumentan los ingresos. Por su parte, **los hogares más ricos del país dedican una proporción desdeñable de sus ingresos en transporte público, pero el doble en vehículos privados**. Aunque el transporte público también puede ser muy contaminante si las unidades no reciben mantenimiento adecuado o si utilizan combustibles fósiles, el transporte particular definitivamente es más dañino en términos ambientales. En este sentido, **el patrón de gastos en transporte también refleja contribuciones distintas a la crisis climática que vivimos**.

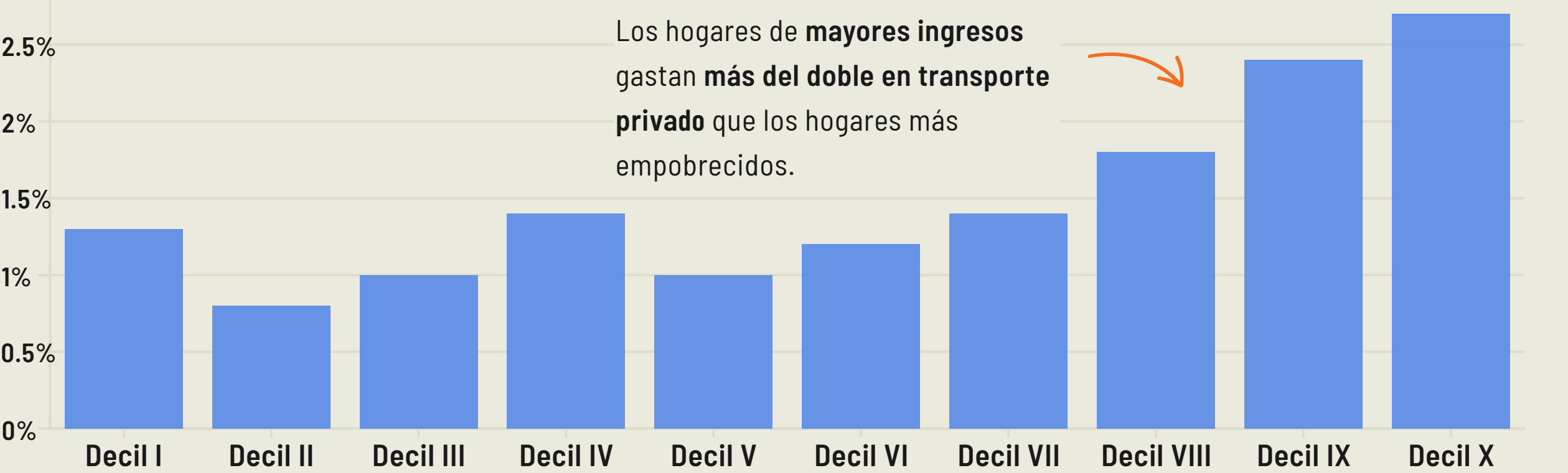
Gráfica 13. Los más ricos gastan en transporte privado, mientras que los más empobrecidos deben arreglárselas para usar el transporte público.

Porcentaje promedio del gasto en transporte público y vehículos privados con respecto al ingreso, clasificado por decil de ingreso, 2024

Porcentaje promedio del **gasto en transporte público**



Porcentaje promedio del **gasto en adquisición de vehículos particulares**



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Las barras representan lo que cada decil dedica a dos tipos de transporte como porcentaje de sus ingresos. Entre más alta sea la barra, mayor será el gasto en cada tipo de transporte.

Por otra parte, **15.5 % de los hogares mexicanos reportan pagar renta por la vivienda** en la que habitan. No obstante, el pago del alquiler representa una parte muy distinta del ingreso corriente de los hogares según el estatus socioeconómico (**Gráfica 10**). De hecho, **el 10 % más empobrecido de la población se encuentra en riesgo de perder su vivienda** ante cualquier cambio en sus ingresos pues, según estándares internacionales, si se dedica más de una tercera parte de los ingresos al pago de renta, esto implica una situación grave de vulnerabilidad respecto a este derecho.¹⁵

Gráfica 14. La vivienda no es asequible para todas

Porcentaje promedio del ingreso corriente destinado a la renta mensual de los hogares, clasificado por decil de ingresos, 2024



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

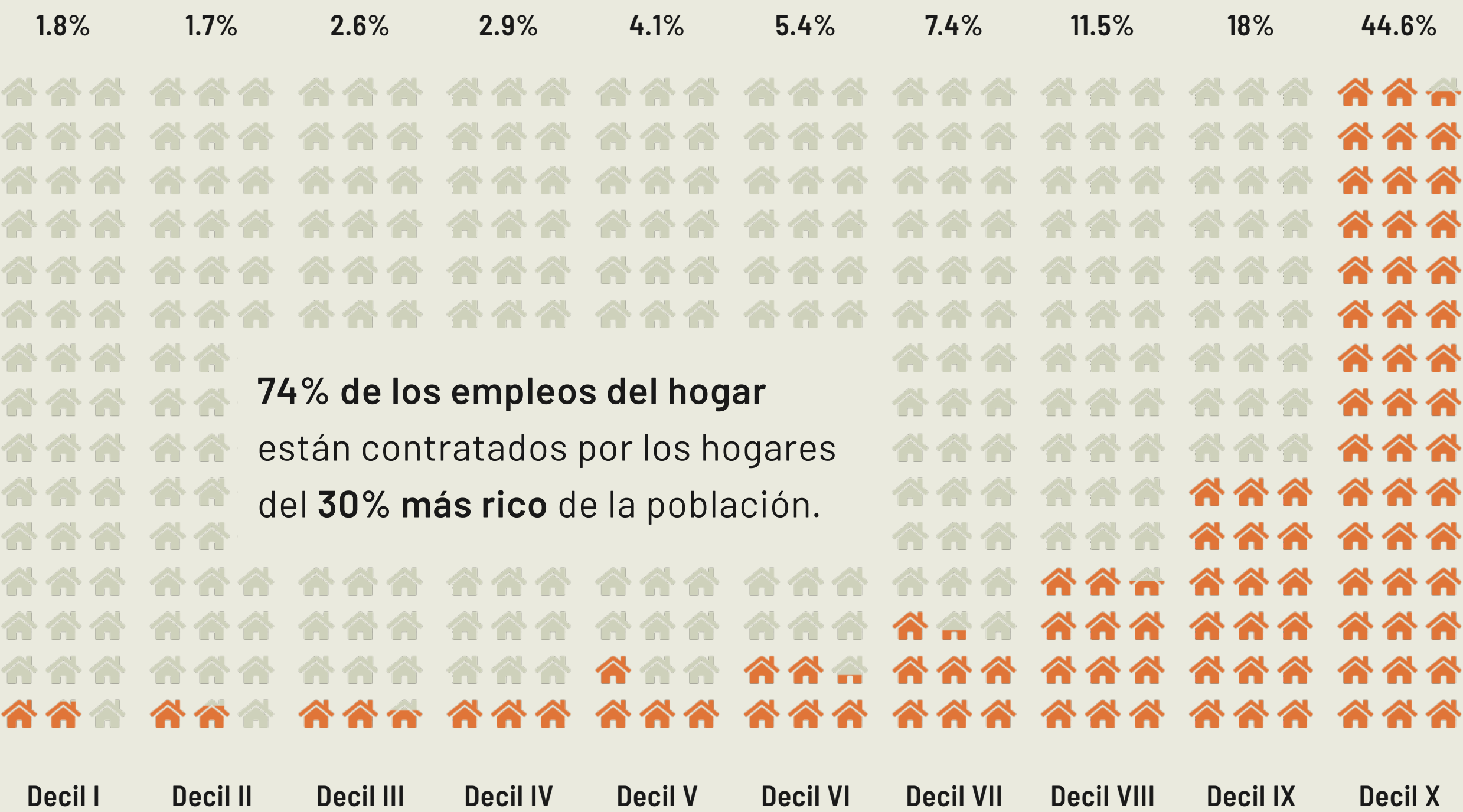
Esta visualización **compara cuánto dedican los hogares a pagar la renta de vivienda** como parte de sus ingresos. Cada columna representa una décima parte de la población, ordenada de menos a más ingresos, así que el decil I corresponde al 10 % con menos ingresos, mientras que el decil X corresponde al 10 % más rico de la población mexicana.

Ocho de cada diez hogares mexicanos dedican un promedio de 14.2 % de sus ingresos a pagar la renta de su vivienda (del decil II al IX).

¹⁵ ONU-Habitat, *Vivienda y ODS en México*, Ciudad de México, ONU-Habitat, 2018, p. 53. Para conocer más al respecto, puede revisarse: Chris Herbert, Alexander Hermann, Daniel McCue, *Measuring Housing Affordability: Assessing the 30 Percent of Income Standard*, Cambridge, Joint Center for Housing Studies, 2018.

Otro factor de desigualdad tiene que ver con qué hogares pueden contratar a personas trabajadoras del hogar –aseo, cocinar, jardinería, conducir, etc. Según la ENIGH 2024, más de 2 de cada 5 personas trabajadoras del hogar están contratadas por los hogares más ricos del país (decil X). De hecho **casi tres cuartas partes (74 %) de las personas contratadas para hacer trabajo del hogar están concentradas en los hogares que representan a la tercera parte más rica de la población (deciles VIII a X).**

Gráfica 15. Más de dos de cada cinco personas que realizan trabajo del hogar están contratadas en el decil X



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.



No obstante, cuando se analiza cuánto dedican los hogares a pagar por estos servicios, surge una desigualdad muy marcada (**Gráfica 12**). Los hogares del 10 % más rico de México dedican poco más de 2.5 de cada 100 pesos de sus ingresos totales a pagar a las personas que asean, cocinan o conducen para ellos, mientras que para los hogares más empobrecidos llega a representar más de 12 % de sus ingresos totales.

Gráfica 16. Los hogares más ricos usan una parte muy pequeña de sus ingresos para pagar a sus trabajadores del hogar

Porcentaje promedio del gasto por el pago de personas contratadas para hacer trabajo del hogar con respecto al ingreso corriente mensual, por decil, 2024



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2024 y ajustando los ingresos por Cuentas Nacionales con base en la metodología de Evalúa CDMX.

¿Cómo se lee esta gráfica?

Cada **barra** representa el **porcentaje** que los **hogares** de distintos deciles **dedican a pagar a personas o empresas para hacer servicios domésticos**. Entre más altas sean las barras, mayor será el porcentaje que dedica cada decil.

3 Conclusiones



Nuestro análisis ha mostrado que **las políticas económicas y sociales implementadas desde 2018 han tenido logros importantes, pero también podrían ajustarse para fortalecer sus efectos positivos**. Por un lado, queda claro que la política salarial ha llevado a incrementos sustanciales en los ingresos de los hogares y en su capacidad de desembolsar estos recursos para sus necesidades. No obstante, la **política social ha sido menos efectiva** en priorizar a los más pobres y, por lo tanto, no logró elevar sustancialmente sus ingresos. No obstante, la política social ha sido menos efectiva en priorizar a los más pobres y, por lo tanto, no logró elevar sustancialmente sus ingresos. Además, las brechas de género persisten, por lo que las mujeres deben sobrellevar los costos de cuidar y ser madre por sí mismas, en detrimento de sus ingresos y sin la corresponsabilidad del Estado y los hombres.

Aunque **reconocemos los avances** en los ingresos de los hogares y la reducción de la pobreza en nuestro país, **es necesario ir más allá**. El 1 % más rico sigue concentrando más de un tercio del ingreso total y percibiendo montos cientos de veces mayores que el decil más pobre, lo que evidencia que la concentración económica extrema persiste.

Por eso, **debe prestarse más atención a los extremos** de la distribución de los ingresos mediante programas enfocados en la **reducción de la pobreza extrema y una política fiscal proactiva** en contra de la concentración extrema de los ingresos y la riqueza.

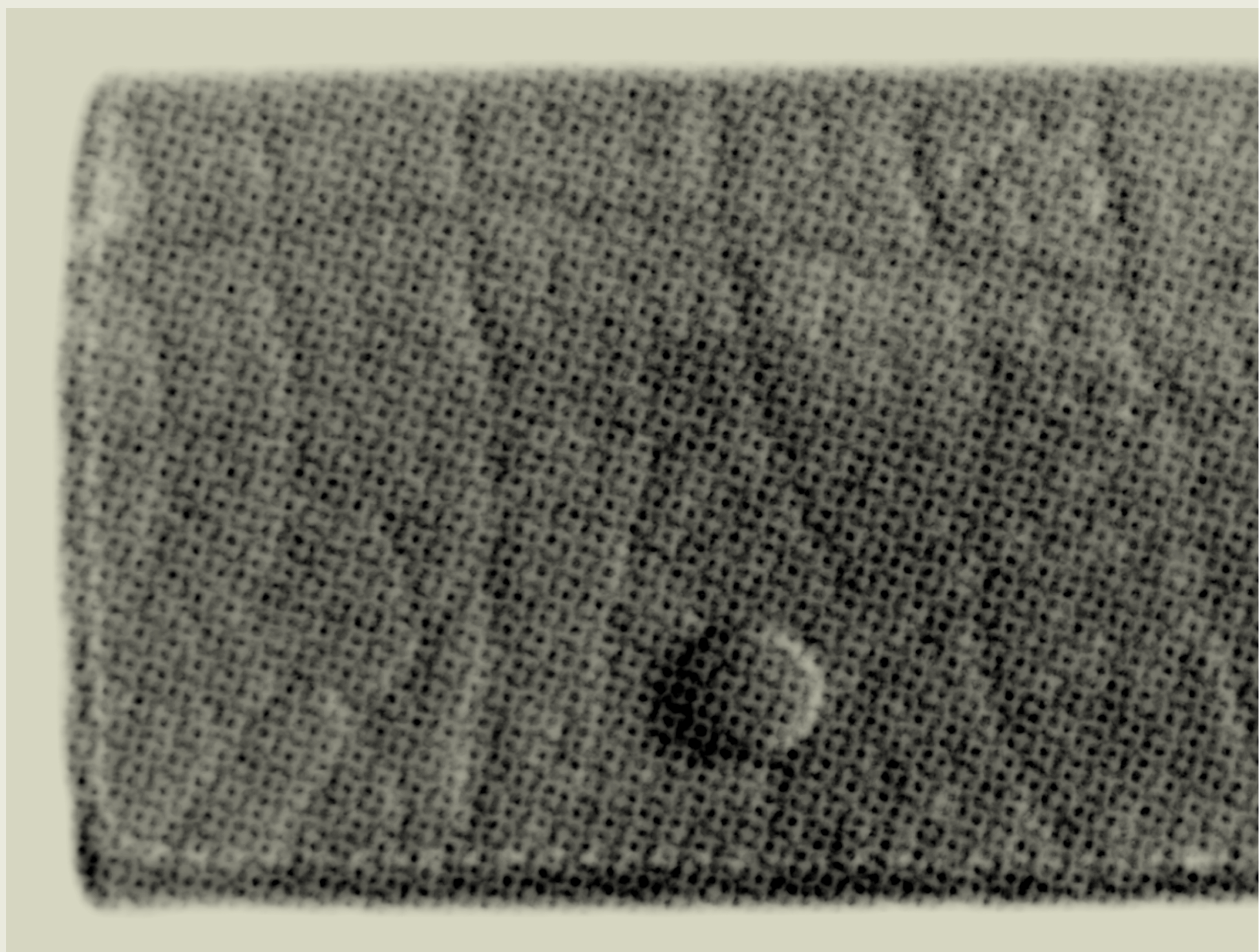
En este sentido, **sería sumamente útil que el Inegi hiciera un muestreo más amplio para evitar el subreporte de los ingresos altos**. Esto también permitiría presentar la información más desagregada, especialmente entre los hogares más ricos, con el fin de detallar mejor las desigualdades en ingresos y gastos. De otro modo, la imagen de la desigualdad que podemos tener a partir de la ENIGH es limitada, pues las diferencias tan marcadas en los ingresos no se registran.

También hacemos un llamado a continuar con el análisis de los gastos mediante la ENIGH. Como hemos mostrado en este documento, es una aproximación muy provechosa para entender las desigualdades en nuestra sociedad. **Además, deja claro que los hogares terminan compensando las ausencias de los servicios públicos con gasto de bolsillo, lo cual es una situación inadmisibles y que solo profundiza brechas en el ejercicio de derechos**. En ese sentido, **hacen falta más y mejores servicios públicos para garantizar derechos y, con ello, reducir desigualdades**, especialmente en los rubros de cuidados, salud y educación.

En una sociedad democrática, el ejercicio de derechos no debe depender del nivel de ingresos.

Aunque ha habido avances muy importantes, nuestro análisis de la ENIGH 2024 muestra que los **derechos siguen funcionando como privilegios reservados para unos cuantos**. Hoy, solo quienes tienen más recursos pueden acceder plenamente a la salud, educación, vivienda adecuada o servicios de cuidados, mientras que millones de personas con bajos ingresos apenas logran sobrevivir, muchas veces sacrificando su bienestar y sus proyectos de vida.

Frente a esta realidad, es **urgente sostener las políticas salariales y laborales que han demostrado ser efectivas, afinar la política social para que sea más redistributiva y emprender políticas fiscales progresivas que reduzcan la concentración extrema del ingreso y la riqueza**. Solo así la dignidad, la autonomía y la justicia económica serán una realidad para todas y todos.





INDESIG

agosto 2025